№ 79

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 19-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 79

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р.50к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерев и К° № 29.

Въ воскресенье, 23 марта, въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи акушерской клиники университета св. Владиміра состоится собраніе лицъ, сочувствующихъ учрежденію въ Кіевѣ общества для борьбы съ злокачественными заболѣваніями матки.

Предметы засѣданія:

1. Сообщеніе А. А. Муратова о ракѣ, о борьбѣ съ нимъ и о задачахъ вновь учреждаемаго общества.

2. Избраніе совѣта общества.

Примѣчаніе I. Лица, записавшіяся въ члены общества, благоволятъ передъ собраніемъ внести членскіе взносы.

Примѣчаніе II. Участвовать въ избраніи совѣта общества могутъ лишь лица, внесшія членскій взносъ. сб 1-2 00

Кіевъ, 18-го марта 1908 г.

Земская смѣта Кіевской губерніи.

Съ земской смѣтой Кіевской губерніи неладно. Мы говоримъ здѣсь не о томъ, что финансовая комиссія Государственной Думы вычеркнула кредитъ на постройку новыхъ земскихъ школъ. Судя по полученнымъ нами послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Петербурга, дѣло это еще можетъ наладиться. Кіевскіе депутаты Государственной Думы намѣрены выступить энергично въ защиту Кіевской земской смѣты во всей ея неприкосновенности и они высказываютъ увѣренность, что имъ удастся убѣдить Думу, что кіевскіе земцы все же земцы, мѣстные люди, и что подозрительное отношеніе къ нимъ со стороны Думы для нихъ оскорбительно. Мы не знаемъ, насколько нашимъ депутатамъ удастся осуществить ихъ намѣреніе, хотя мы отъ всей души желаемъ имъ полной удачи. Отъ того или иного рѣшенія Думы въ данномъ вопросѣ можетъ зависѣть многое, ибо, какъ совершенно вѣрно сказалъ предсѣдатель кіевской губернской земской управы одному изъ мѣстныхъ репортеровъ, среди гласныхъ совершенно явственно наблюдается „школьное броженіе", которое можетъ отозваться на нѣкоторыхъ школахъ не вполнѣ благопріятно. Но, говоримъ, въ данную минуту насъ занимаетъ не отринутый комиссіей школьный бюджетъ, а занимаетъ вся смѣта, во всемъ ея цѣломъ, ибо теперь неблагополучно уже со всей смѣтой. Исторія хожденія этой смѣты по канцелярскимъ „мукамъ" такова. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Кіевскій земскій комитетъ разсмотрѣлъ и принялъ смѣту на 1908 годъ. Если не ошибается, въ ноябрѣ мѣсяцѣ смѣта эта была разсмотрѣна особымъ присутствіемъ по дѣламъ земскаго хозяйства и соизволеніемъ членовъ онаго обрѣзана на четыреста слишкомъ тысячъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1908 года „исправленная" такимъ образомъ смѣта передана была совѣтомъ министровъ, утвердившимъ мнѣніе особаго присутствія, въ Государственную Думу. Въ февралѣ мѣсяцѣ смѣта обсуждалась въ двухъ засѣданіяхъ финансовой комиссіи, причемъ вышла изъ рукъ этой комиссіи въ извѣстномъ уже нашимъ читателямъ видѣ. Теперь на дворѣ начало второй половины марта, а смѣта наша не только еще не поступила въ общее собраніе Думы, но даже и о возможномъ такомъ поступленіи ея нѣтъ ни слуху, ни вѣсти. Мало того. Остается совершенно неизвѣстнымъ, разсмотрѣны-ли уже финансовой комиссіей Думы смѣты всѣхъ губерній, управляющихся на основаніи закона 2 апр. 1903 г. Весьма можетъ статься, что такія смѣты разсмотрѣны еще не всѣ, по крайней мѣрѣ, въ петербургской печати мы не встрѣчали даже намека на то, что разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ не земскихъ губерній финансовой комиссіей закончено. Положимъ, молчаніе объ этомъ нашей столичной печати еще не можетъ служить доказательствомъ, что самаго интересующаго насъ факта не было. Наша столичная печать вѣдь смотритъ на общественныя дѣла съ нѣсколько оригинальной точки зрѣнія. Если-бы во время обсужденія смѣты въ финансовой комиссіи между представителями заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ произошло „недоразумѣніе", потребовавшее вмѣшательства „президіума", тогда, конечно, засѣданію этому посвящены были-бы цѣлые столбцы, но разъ никакихъ „недоразумѣній" не было, кому изъ господъ столичныхъ публицистовъ могутъ быть интересны какія-то скучныя цифры, касающіяся нормировки внутренней жизни какой-то тамъ губерніи? Какъ-бы то, однако, ни было, но земская смѣта Кіевской губ. въ общее собраніе Думы еще не попала, а потому и существуетъ полная увѣренность, что „на повѣстку" въ мартѣ мѣсяцѣ она тоже не попадетъ. Такъ какъ со второй половины марта въ Государственной Думѣ начинается разсмотрѣніе государственнаго бюджета, которое, конечно, поглотитъ все вниманіе Думы, то нѣтъ никакой возможности надѣяться на то, что Дума обнаружитъ чрезмѣрную торопливость, когда смѣта эта выйдетъ изъ нѣдръ финансовой комиссіи. Въ виду этого въ наилучшемъ случаѣ можно ожидать, что кіевская смѣта увидитъ думскій свѣтъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, никакъ не раньше. Если Государственная Дума успѣетъ справиться съ этой работой къ концу апрѣля, то въ маѣ мѣсяцѣ она попадетъ въ Государственный Совѣтъ и тогда можно надѣяться, что къ концу мая она пройдетъ всѣ „инстанціи" и кіевское земство получитъ свою смѣту. Все это, конечно, можетъ случиться только тогда, когда разсмотрѣніе нашей смѣты въ законодательныхъ учрежденіяхъ пойдетъ полнымъ ходомъ; если же дѣло пойдетъ „нормальнымъ" порядкомъ, то намъ нечего и думать получить свою смѣту раньше послѣднихъ чиселъ іюня. Но пусть дѣло не будетъ такъ плохо, какъ можно предполагать. Пусть разсмотрѣніе и утвержденіе земской смѣты будетъ закончено даже въ концѣ апрѣля или въ первой половинѣ мая. Все таки и при такихъ условіяхъ наше земство окажется въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи. Прежде всего тѣ земскіе строительные кредиты, которые Думѣ угодно будетъ разрѣшить кіевскому земству на 1908 годъ, въ этомъ году уже использованы быть не могутъ. Для производства сооруженій, какъ извѣстно, нужно время не только для того, чтобы подготовить строительные матеріалы, но также для того, чтобы сдать постройку съ торговъ или по соревнованію при сооруженіяхъ хозяйственнымъ способомъ. При всѣхъ этихъ манипуляціяхъ необходимо соблюденіе извѣстныхъ, указанныхъ закономъ сроковъ, а пока эти сроки соблюдутся, настанетъ осень и закончится строительный сезонъ. Такимъ образомъ уже теперь можно съ положительностью сказать, что не только неразрѣшенный комиссіею школьно-строительный кредитъ, но и разрѣшенный такой же кредитъ больничный использованъ въ нынѣшнемъ году земствомъ нашимъ не будетъ. Строго говоря, при такихъ условіяхъ вопросъ о разрѣшеніи Думой нашего школьно-строительнаго кредита пріобрѣтаетъ уже не реальный, а нѣсколько академическій характеръ. Разрѣшитъ-ли намъ Дума школьный и строительный кредитъ или не разрѣшитъ — это при майскомъ утвержденіи смѣты будетъ имѣть совершенно одно и то-же значеніе: никакихъ новыхъ школъ въ нынѣшнемъ году мы не будемъ имѣть возможности строить. Петербургъ такъ много словъ издержалъ по поводу необходимости всеобщаго народнаго образованія, и потому оно у насъ въ нынѣшнемъ году не подвинется ни на шагъ.

Этимъ однимъ, однако, крупныя неудобства—поздняго утвержденія земской смѣты для насъ не ограничатся и насъ ожидаютъ немалыя неудобства, вытекающія изъ самой конструкціи нашего земства. Большимъ курьезомъ въ системѣ организаціи нашего земства, вѣроятно, далеко не всякому хорошо извѣстнымъ, является то, что не только „гласные" сепарированы отъ населенія, лишеннаго возможности дать имъ какія либо полномочія, но и губернская управа точно также сепарирована отъ гласныхъ: гласные не зависятъ отъ населенія, а губернская управа не зависитъ отъ гласныхъ. Губернскій комитетъ, напримѣръ, можетъ большинствомъ голосовъ выразить губернской управѣ прямое или косвенное порицаніе, но для губернской управы это не имѣетъ рѣшительно никакого значенія, такъ какъ она зависитъ не отъ губернскаго комитета, а отъ тѣхъ, кто ее назначаетъ. Такое обстоятельство создаетъ крайне неудобное для управы положеніе, именно въ такихъ случаяхъ, когда утвержденіе земской смѣты сильно запаздываетъ. Дѣло вотъ въ чемъ: по закону пять процентовъ земской смѣты отчисляется въ запасный капиталъ, предназначенный для удовлетворенія земскихъ потребностей, смѣтою непредусмотрѣнныхъ. При нормальномъ положеніи дѣла, когда земская смѣта оказывается утвержденной до весенней сессіи губернскаго комитета, губернская управа, по всѣмъ обнаружившимся сверхсмѣтнымъ потребностямъ, имѣетъ возможность представить комитету доклады и тогда комитетъ имѣетъ возможность утвердить сверхсмѣтные расходы. Но когда смѣта запаздываетъ, а комитетъ не собирается раньше сентября, т. е. для составленія новой смѣты, тогда сверхсмѣтные расходы производятся самой управой а комитету остается только post factum утвердить ихъ черезъ ревизіонную или финансовую комиссію. При такомъ порядкѣ на долю губернской управы, вынужденной часто дѣйствовать въ силу необходимо-

сти, падаетъ значительная доля нравственной отвѣтственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нарушается земскій принципъ, требующій, чтобы денежной стороною земскаго дѣла вѣдалъ исключительно губернскій комитетъ. Въ нынѣшнемъ году, если Дума даже не утвердитъ школьнаго кредита, запасная сумма нашего земства составитъ около 160 тысячъ рублей, а для израсходованія ея на сверхсмѣтныя надобности останется всего полъ года.

Приведенныя выше, далеко впрочемъ, не единственныя, ненормальности указываютъ, какимъ огромнымъ неудобствомъ для правильнаго хода земскаго дѣла является печальная необходимость утвержденія земской смѣты въ законодательномъ порядкѣ. Для всѣхъ мѣстныхъ земцевъ совершенно ясно, что если-бы весь школьный кредитъ былъ утвержденъ въ нынѣшнемъ году, то мѣстное земство имѣло бы полную возможность всѣ свои дальнѣйшія смѣты сводить безъ повышенія трехъ-процентнаго обложенія, требуемаго по закону, и не являться болѣе въ законодательное учрежденіе. Дѣло обстоитъ въ такомъ видѣ: въ земскую смѣту на 1908 годъ внесены суммы на частичное погашеніе долга, сдѣланнаго на постройку школъ въ 1907 году; внесены суммы на постройку новыхъ школъ, а также на постройку и ремонтъ больницъ. Всѣ эти суммы въ смѣтѣ 1909 года останутся, такъ сказать, автоматически. Помимо этого въ распоряженіе земства поступаютъ слѣдующіе капиталы: 80 тыс. рублей, которые вносились въ смѣту на постройку зданій для причта и срокъ дальнѣйшей уплаты которыхъ оканчивается въ нынѣшнемъ году; около 100 тысячъ рублей, составляющіе трехъ-процентную прибавку къ смѣтѣ 1908 года; свыше 150 тысячъ рублей запаснаго капитала, составляющаго пять процентовъ предположенной смѣты, т. е. всего, навѣрное, въ распоряженіи земства можетъ оказаться свободныхъ суммъ 330—350 тысячъ рублей. Но, само собой разумѣется, это только еще земскій журавль въ небѣ, который будетъ уловляться земскимъ комитетомъ въ сентябрѣ нынѣшняго года, а пока что нашему земству не удается получить и синицы, застрявшей въ петербургскихъ законодательныхъ тенетахъ.

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

CDXC.

При обсужденіи въ Думѣ законопроекта объ ассигнованіяхъ на народное образованіе крестьянинъ Гулькинъ указалъ, что у насъ народные учителя распѣваютъ марсельезу, что на дверяхъ нѣмецкой школы красуется надпись «Христу, Царю и отечеству», а наши учителя вмѣсто этого начертали: «Вставай, подымайся, рабочій народъ».

Въ томъ-же смыслѣ высказался и членъ Думы крестьянинъ Тимошкинъ.

Оба они, какъ люди земли, какъ непосредственные наблюдатели народной жизни, коснулись самаго больного мѣста нашего школьнаго дѣла.

Правда, Гулькинъ и Тимошкинъ слишкомъ обобщили свои заключенія о русскихъ народныхъ учителяхъ. Среди послѣднихъ есть много очень почтенныхъ людей, честныхъ тружениковъ, влагающихъ, за грошовое, нищенское вознагражденіе, свою душу и свои нервы въ великое культурное дѣло.

Но, къ великому сожалѣнію, есть много и другихъ учителей, такихъ, которые занимаются не ученіемъ, а революціонной пропагандой, преимущественно на соціалистической основѣ. Благодаря этому, школа у насъ часто развращаетъ и служитъ источникомъ регресса, а не прогресса.

И если въ Пруссіи національно-патріотическая школа была главнымъ факторомъ въ дѣлѣ созданія національно-государственнаго величія, то у насъ школа убивала патріотизмъ и развращала массу. Нѣмцы говорятъ, что Францію побѣдилъ нѣмецкій учитель, а у насъ приходится сознаться, что революціонно-анархистскому погрому Россіи содѣйствовалъ главнымъ образомъ учитель.

И революціонная армія учителей продолжаетъ свое разрушительное дѣло. Революціонный союзъ учителей продолжаетъ функціонировать...

Недавно по поводу рѣчи министра народнаго просвѣщенія г. Шварца о необходимости реформъ въ учебномъ вѣдомствѣ я доказывалъ, что никакія реформы не помогутъ дѣлу, если у этого дѣла будутъ стоять тысячи революціонеровъ, совершенно озлобленныхъ соціалистическимъ сектантствомъ, совершенно утерявшихъ чувство любви къ родинѣ.

На эту-же почву поставили вопросъ Гулькинъ и Тимошкинъ.

Просвѣщеніе народа—великое дѣло, но лишь тогда, когда оно поставлено правильно. Въ противномъ случаѣ школа правды и свѣта становится школой тьмы и зла. Хорошая школа ведетъ къ улучшенію условій жизни, къ усовершенствованію и укрѣпленію всего ея склада. Дурная школа приноситъ разложеніе и одичаніе.

Развитія дѣла народнаго просвѣщенія требуютъ и правые, и лѣвые. Но вѣдь ясно, что они смотрятъ на это дѣло съ точки зрѣнія совершенно противоположныхъ интересовъ: правые стремятся путемъ поднятія народнаго просвѣщенія поднять уровень національнаго самосознанія, усилить производительность народнаго труда, улучшить условія общественно-политической жизни, а лѣвые смотрятъ на увеличеніе числа школъ исключительно съ точки зрѣнія усиленія орудій революціонной пропаганды.

И большой вопросъ, чему у насъ школа больше служитъ—порядку или анархіи, любви къ родинѣ или любви къ «всесвѣтному объединенному пролетаріату».

Все зависитъ отъ того, въ чьихъ рукахъ находится школа.

Вотъ почему всѣ реформы должны заключаться прежде всего въ чисткѣ личнаго состава, въ тщательномъ подборѣ людей, ибо все—въ людяхъ.

Въ послѣднее время подъ напоромъ общаго сознанія, что основа дѣла—люди, въ Петербургѣ, въ вліятельныхъ кругахъ, понимающихъ, что усвоеніе этого принципа отразится, прежде всего, на ихъ интересахъ, стали настойчиво доказывать, что все это совершенно не такъ, что въ каждомъ дѣлѣ важны не люди, а *постановка* этого дѣла.

Выразитель настроенія этихъ круговъ нововременскій А. Столыпинъ уже нѣсколько дней со свойственной ему безцвѣтностью тщится доказать, что «перемѣна людей не имѣетъ никакого значенія», что все спасеніе и вся суть движенія впередъ заключается въ измѣненіи постановки дѣла.

Что можетъ быть безнадежнѣе этой попытки отстоять status quo?

Какое это возможно измѣненіе постановки дѣла безъ перемѣнъ въ составѣ дѣятелей? Вѣдь во всякой области человѣческой дѣятельности характеръ и направленіе послѣдней зависитъ всецѣло отъ того, кто осуществляетъ эту дѣятельность.

Совершенно вѣдь очевидно, что какъ ни ставьте дѣло, революціонеръ не станетъ проповѣдовать идей мира и порядка, люди, ненавидящіе Россію, не станутъ учить въ школахъ русскому патріотизму. Это въ такой-же степени безспорно, какъ безспорно и то, что никакая постановка дѣла не сдѣлаетъ Обломова энергичнымъ дѣятелемъ, глупаго человѣка умнымъ, негодяя благороднымъ человѣкомъ.

Но если вѣрно вообще, что всякое дѣло дѣлаютъ люди, то тѣмъ болѣе это вѣрно относительно такого живого дѣла, какъ школьное, и чтобы увѣрить кого-нибудь въ противномъ и доказать, что въ школахъ учатъ не люди, а «постановка дѣла», для этого прежде надо перевернуть мозги вверхъ дномъ.

И если правительство не займется рѣшительно очищеніемъ школы отъ учителей-революціонеровъ, то послѣдніе учинятъ въ школѣ такую «постановку дѣла», при которой черезъ 5—10 лѣтъ революція вспыхнетъ съ новой силой.

Это очищеніе школы отъ революціонныхъ агитаторовъ должно идти впереди всѣхъ реформъ въ области школьнаго дѣла, должно предшествовать увеличенію школьной сѣти.

До сихъ поръ наша народная школа—и министерско-земская, и церковно-приходская—находится въ рукахъ «всероссійскаго союза учителей», и до тѣхъ поръ, пока этотъ союзъ не будетъ уничтоженъ и всѣ члены его не будутъ удалены отъ школьнаго дѣла, въ нашихъ школахъ будутъ не учить, а «освобождать», и открытіе новыхъ школъ будетъ только увеличивать силы революціонной пропаганды.

Наши «освободители» въ области просвѣщенія рѣшительно все свели къ революціонной пропагандѣ.

Предъ нами живой и яркій примѣръ—«просвѣтительная» дѣятельность недавно закрытаго общества грамотности, которое вмѣсто «религіозно-нравственнаго» просвѣщенія насаждало въ массѣ идеи бунта и дикой анархіи.

Кстати объ обществѣ грамотности. Оно закрыто, но не умерло. При режимѣ «свободъ» у насъ такъ установилось, что когда «закрываютъ» газету, то она продолжаетъ издаваться, только подъ другой вывѣской. То-же вышло и съ «закрытымъ» обществомъ грамотности. На нашихъ глазахъ происходитъ перемѣщеніе «силъ» изъ Народнаго дома на Троицкой площади въ «Народную аудиторію» на Бульварно-Кудрявской улицѣ.

Въ этой «аудиторіи» открытъ настоящій «народный университетъ» архи-«освободительнаго» характера. Въ немъ читаются «лекціи» для народа, съ виду совершенно невинныя. Ну, что, напримѣръ, можетъ быть невиннѣе, чѣмъ лекція проф. Дементьева на тему: «О топливѣ и теплотѣ»?

И вотъ что пишетъ въ письмѣ въ редакцію одинъ изъ «слушателей».

Лекція продолжалась два часа и состояла изъ двухъ частей, раздѣленныхъ перерывомъ. Въ первой части лекціи проф. Дементьевъ пѣлъ гимнъ солнцу, какъ первоисточнику всякой теплоты, согрѣвающему одинаково «и рабовъ, и палачей». Какъ однако ни живительны лучи солнца, но «русскому народу, по увѣренію лектора, наиболѣе необходимъ лучъ просвѣщенія», который отъ него «такъ долго и сознательно скрывали», и «политическая свобода». Закончилъ профессоръ первую часть лекціи чтеніемъ стихотворенія во славу солнца, любви и свободы. Вторую часть лекціи проф. Дементьевъ началъ съ объясненія сущности процесса горѣнія и характеристики разныхъ родовъ топлива, но отъ химической реакціи, каковой является горѣніе, перескочилъ къ «реакціямъ политическимъ», да такъ на этихъ реакціяхъ и застрялъ, закончивъ свою лекцію замѣчаніемъ, что печатный станокъ—могучее орудіе свѣта и политической свободы.

Аудиторія устроила лектору овацію. Служитель чистой науки, поощренный успѣхомъ, растрогался и сверхъ программы прочиталъ третью часть лекціи, говоря на этотъ разъ уже исключительно о «политической свободѣ».

А толпа, ищущая «хлѣба и зрѣлищъ», слушала и «просвѣщалась».

Такъ читаютъ лекціи о «топливѣ и теплотѣ» въ «народномъ университетѣ» на Бульварно-Кудрявской улицѣ.

Вообразите-же, что тамъ читаютъ на лекціяхъ изъ областей общественно-правовыхъ наукъ.

И вотъ я предлагаю вопросъ: какъ можно «поставить» эти лекціи такъ, чтобы онѣ не были революціонными митингами?

Отвѣтъ ясенъ: нельзя позволять читать лекціи людямъ, служащимъ не родинѣ и не наукѣ, а исключительно революціи.

И здѣсь, значитъ, все сводится къ людямъ.

Но вѣдь и въ школахъ тоже учатъ и учатъ люди. А чему учатъ и какъ учатъ,—это всецѣло зависитъ отъ того, какіе люди учатъ.

А. Савенко.

Съѣздъ объединенныхъ дворянъ. Въ засѣданіи 15 марта, по словамъ «Нов. Вр.», продолжалось обсужденіе седьмого пункта совѣта о земскихъ начальникахъ. Говорившіе разсматривали вопросъ о реформѣ мѣстныхъ судебныхъ и административныхъ органовъ съ теоретической и практической точки зрѣнія. Мнѣнія раздѣлились. Нѣкоторые стояли за сохраненіе всѣхъ функцій въ рукахъ земскихъ начальниковъ. Другіе стояли за отдѣленіе судебныхъ функцій, указывая, между прочимъ, на недостатокъ интеллигентныхъ силъ. Третьи стояли за полное уничтоженіе института земскихъ начальниковъ; въ числѣ послѣднихъ говорилъ С. Ф. Шараповъ, предложившій замѣнить земскихъ начальниковъ особымъ присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, во главѣ котораго стояло бы непремѣнное слѣдующее лицо. Въ помощь этому лицу онъ предложилъ придать 5—6 человѣкъ изъ молодежи съ юридическимъ образованіемъ. Говорилъ А. Н. Брянчаниновъ, рѣчи котораго первый разъ на съѣздѣ аплодировали въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ сказалъ, что у всѣхъ дворянъ съѣзда, хотя бы и разномыслящихъ политически, есть общая объединяющая почва. Эта почва—защита общественности противъ попытокъ бюрократіи заплатывать свои ошибки и неумѣнье разрѣшать назрѣвшіе вопросы за счетъ государственной пользы и русскаго плательщика. Введеніе коммиссаровъ онъ считаетъ одной изъ такихъ попытокъ правительства. Въ результатѣ голосованія большинствомъ 18 противъ 3 голосовъ (голосовали по губерніямъ) всѣ предложенныя поправки были отвергнуты и 7 пунктъ былъ принятъ въ редакціи совѣта.

Бессарабскіе представители голосовали противъ принятія, потому что они считаютъ неправильнымъ мотивировку того пункта, который говоритъ о недостаткѣ у насъ подходящихъ людей.

Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ обсужденію вопроса объ обращеніи къ Государю Императору съ всеподданнѣйшимъ адресомъ. Большинство высказывалось противъ адреса, предлагая вмѣсто этого отправить отъ имени съѣзда къ Государю депутацію, которая передала бы и развила содержаніе принятыхъ съѣздомъ резолюцій. При обсужденіи этого вопроса произошелъ довольно крупный инцидентъ между членомъ Г. Думы В. М. Пуришкевичемъ и А. Н. Брянчаниновымъ. Послѣдній заявилъ, что разъ дворянство желаетъ представить Государю свое мнѣніе, оно должно сдѣлать это открыто, чтобы общество не могло сказать, что дворяне боятся высказывать свои взгляды. При этомъ онъ не преминулъ указать на отсталость съѣзда. Поднялся ропотъ присутствовавшихъ и Пуришкевичъ задалъ вопросъ Брянчанинову, зачѣмъ онъ присутствуетъ на съѣздѣ, если несогласенъ съ его взглядами. Отвѣчая на это, Брянчаниновъ заявилъ, что онъ на съѣздѣ является представителемъ части дворянъ, которая послала его, зная его взгляды. Поэтому онъ считаетъ своимъ долгомъ сидѣть здѣсь, хотя совершенно не сочувствуетъ направленію большинства. Все это было произнесено въ достаточно рѣзкой формѣ и вызвало общій протестъ. Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго продолжалось обсужденіе вопроса объ адресѣ. По окончаніи преній было рѣшено адреса не отправлять, а послать депутацію безъ адреса изъ пяти лицъ: предсѣдателя съѣзда гр. Бобринскаго, Нарышкина, кн. Касаткина-Ростовскаго, Ф. Д. Самарина и С. М. Прутченко.

Были произведены дополнительные выборы въ постоянный совѣтъ съѣздовъ. Избраны: В. I. Гурко, сенаторъ Фроловъ и Анан. П. Струковъ.

Мѣры противъ преступныхъ сообществъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Продѣлки анархистовъ и ихъ сообщниковъ причиняютъ правительству Сѣверо-Американскихъ Штатовъ много заботъ. Особенно опасны члены итальянскихъ сообществъ, такъ называемыхъ Maffia и Black Hand, нападающихъ съ револьверомъ, кинжаломъ въ рукахъ и даже динамитомъ на своихъ согражданъ, вынуждая ихъ къ откупу крупными суммами. Есть въ Америкѣ и тайный армянскій союзъ «Гунчакистовъ», члены котораго, подъ предлогомъ собиранія денегъ для освобожденія своихъ угнетенныхъ братьевъ, облагаютъ данью своихъ соплеменниковъ и, въ случаѣ неисполненія ихъ требованій, не останавливаются даже предъ убійствомъ. Съ каждымъ днемъ все учащаются угрозы, направленныя противъ лицъ, выдающихся или своимъ богатствомъ, или соціальнымъ положеніемъ. Нѣсколько недѣль тому назадъ въ Денверѣ былъ убитъ у церковнаго алтаря католическій священникъ во время служенія имъ литургіи, а начальникъ полиціи въ Чикаго еле ушелъ отъ пули, въ него направленной на улицѣ города. Вашингтонское правительство поэтому весьма серьезно обсуждаетъ мѣры, которыя должны быть приняты для обезпеченія спокойствія и жизни гражданъ.

Собранные полиціей матеріалы свидѣтельствуютъ, что главный контингентъ преступныхъ элементовъ состоитъ изъ иностранныхъ пришельцевъ; а потому прежде всего обращено вниманіе на установленіе бдительнаго надзора надъ этими элементами и для очистки по возможности главныхъ центровъ отъ ихъ присутствія. Статсъ-секретарь департамента торговли, въ союзѣ съ начальниками полиціи отдѣльныхъ штатовъ и городовъ, пользуясь правами, предоставленными имъ изданнымъ въ 1907 г. закономъ о переселенцахъ, изгоняютъ изъ предѣловъ Штатовъ тѣхъ изъ пришельцевъ, которые поселились въ нихъ менѣе трехъ лѣтъ тому назадъ и въ своемъ отечествѣ подверглись осужденію за какое-либо преступленіе. Приказы о высылкѣ такихъ лицъ даются весьма строгіе и исполняются безусловно. Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссіямъ, контролирующимъ въ гаваняхъ прибытіе иностранцевъ, даны инструкціи о болѣе строгомъ надзорѣ надъ подозрительными между ними лицами и о недопущеніи возврата лицъ, уже разъ высланныхъ. Послѣднее мѣропріятіе находится въ связи съ вторичнымъ появленіемъ въ разныхъ пунктахъ Штатовъ уже разъ высланной анархистки еврейки Эммы Гольдманъ. Полиція узнала, между прочимъ, что начальникъ ея въ Чикаго былъ приговоренъ анархистскимъ комитетомъ къ смерти за то только, что онъ запретилъ публичное выступленіе и чтеніе лекцій Эммы Гольдманъ. Американское правительство, какъ слышно, намѣрено вступить въ соглашеніе съ правительствами всѣхъ цивилизованныхъ странъ для установленія сообща съ ними закона, ограничивающаго свободу переселенія требованіемъ отъ переселенцевъ предъявленія свидѣтельства благонадежности при переходѣ границъ своего отечества.

Нѣкоторые органы лондонской печати видятъ въ предстоящемъ посѣщеніи Японіи американской эскадрой событіе, имѣющее серьезное значеніе не только въ смыслѣ международной политики, но также и внутренняго положенія Японіи. Кабинетъ Сайонджи, положеніе котораго съ самаго начала было очень затруднительно, за послѣднее время принужденъ былъ считаться съ большими препятствіями на пути своей политики. Противники правительства въ своихъ аттакахъ на него опирались на слѣдующіе доводы: не соотвѣтствующее ожиданіямъ экономическое развитіе страны, продолжительность разногласій между Канадой и Соединенными Штатами и будто бы слишкомъ большая уступчивость Японіи по отношенію къ требованіямъ иностранныхъ державъ. Благодаря искусной агитаціи неоднократно устраивались манифестаціи шовинистическаго характера, противовѣсомъ которымъ служило лишь то обстоятельство, что интересы народныхъ массъ неразрывно связаны съ безпрепятственнымъ развитіемъ условій заработка. Для японскихъ круговъ, проникнутыхъ убѣжденіемъ въ необходимости мира, посѣщеніе японской эскадры будетъ встрѣчено съ чувствомъ полнаго удовлетворенія. Можно заранѣе предсказать, что японское населеніе устроитъ американскимъ гостямъ сердечный пріемъ, который будетъ сопровождаться обоюдными проявленіями самой искренней дружбы. Эти событія окажутъ, несомнѣнно, благопріятное вліяніе на положеніе нынѣшняго кабинета. Аттаки оппозиціи, направленныя противъ отношеній между Японіей и Соединенными Штатами, окажутся безцѣльными; но послѣдствій отъ посѣщенія американской эскадрой въ настоящее время нельзя еще предвидѣть. Во всякомъ случаѣ можно предсказать, что это посѣщеніе составитъ памятное событіе, которое окажетъ вліяніе на дальнѣйшее развитіе восточно-азіатской политики.

Вслѣдъ за свиданіемъ монарховъ въ Венеціи состоится посѣщеніе имперскимъ канцлеромъ княземъ Бюловымъ сначала Вѣны, потомъ Рима, гдѣ онъ будетъ гостемъ министровъ иностранныхъ дѣлъ барона Эренталя и Титтони. Въ дипломатическихъ кругахъ Вѣны указываютъ, что свиданіе имперскаго канцлера съ барономъ Эренталемъ не было вызвано какими либо политическими событіями. Тѣмъ не менѣе программа бесѣды между обоими государственными людьми обѣщаетъ быть достаточно богатой и разнообразной тѣмъ болѣе, что кабинетамъ великихъ державъ предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ обсудить предложенія Россіи и Англіи относительно Македоніи. Послѣдняя рѣчь князя Бюлова въ германскомъ рейхстагѣ доказываетъ, что между Германіей и Австро-Венгріей существуетъ полное единство взглядовъ по этому поводу. Кромѣ того имперскій канцлеръ несомнѣнно воспользуется случаемъ ознакомить барона Эренталя съ результатами свиданія между императоромъ Вильгельмомъ и королемъ Викторомъ-Эммануиломъ, въ виду чего визитъ имперскаго канцлера и былъ назначенъ непосредственно послѣ встрѣчи монарховъ въ Венеціи. Въ Римѣ высказываютъ полное удовлетвореніе по поводу результатовъ этого свиданія, доказавшаго, что оба монарха проникнуты живѣйшимъ желаніемъ обезпечить дальнѣйшее существованіе тройственнаго союза и установить все болѣе дружественныя отношенія его къ остальнымъ державамъ.

«Kreuzzeit.» по поводу путешествія князя Бюлова въ Вѣну сообщаетъ слѣдующее: Въ настоящій моментъ бесѣда между кн. Бюловымъ и барономъ Эренталемъ составитъ дополненіе къ германо-италіанскимъ манифестаціямъ въ Венеціи. Особенныхъ причинъ при этомъ не слѣдуетъ искать. Само собой разумѣется, что при посѣщеніи дружественнаго министра иностранныхъ дѣлъ имперскій канцлеръ воспользуется случаемъ, чтобы переговорить съ нимъ относительно общаго политическаго положенія. Имперскаго канцлера сопровождаетъ во время путешествія посланникъ Флотовъ. Окружающіе князя Бюлова придаютъ особенное значеніе тому обстоятельству, что путешествіе въ Вѣну не соединяется съ какими либо другими планами, такъ какъ послѣ совѣщанія съ барономъ Эренталемъ имперскій канцлеръ возвращается прямо въ Берлинъ. Въ началѣ парламентскихъ пасхальныхъ каникулъ онъ разсчитываетъ, однако, посѣтить Римъ, чтобы вступить въ личные переговоры съ руководителями италіанской политики. Естественно, что этимъ свиданіямъ не могутъ предшествовать комментаріи въ печати, которые будутъ даны лишь послѣ обмѣна мнѣній между дружественными министрами. Но и теперь уже можно сказать, что переговоры въ Вѣнѣ будутъ основаны на дружественномъ соглашеніи по всѣмъ вопросамъ внѣшней политики, стоящимъ на очереди въ данный моментъ. Къ этимъ вопросамъ принадлежатъ всѣ дѣла Балканскаго полуострова, занимавшія за послѣднее время дипломатію и общественное мнѣніе. Если бы особенное вниманіе было обращено на одинъ изъ этихъ вопросовъ, напримѣръ, о Санджакской желѣзной дорогѣ или реформахъ въ Македоніи, то это произвело бы такое впечатлѣніе, точно переговоры вызваны только однимъ, особенно обострившимся вопросомъ, передъ которымъ отступаютъ на задній планъ всѣ остальные. Вотъ почему необходимо удовлетвориться обмѣномъ мнѣній относительно всей области международной политики въ ея общемъ объемѣ. Во всякомъ случаѣ конференція въ Вѣнѣ должна составить цѣнное дополненіе къ состоявшемуся уже письменному обмѣну мнѣній относительно вопросовъ международной политики, а также къ результатамъ свиданія въ Венеціи, которые вызвали чувство одинаковаго удовлетворенія какъ въ Берлинѣ, такъ и въ Вѣнѣ. Это придаетъ посѣщенію князя Бюлова извѣстное политическое значеніе. Свиданіе въ Вѣнѣ составитъ въ высшей степени пріятное событіе, такъ какъ есть полное основаніе надѣяться на удовлетворительное разрѣшеніе всѣхъ дипломатическихъ недоразумѣній.

Изъ Нью-Іорка въ берлинскія газеты передаютъ **о покушеніи анархистовъ,** жертвами котораго пали сами его виновники. Около 3 часовъ пополудни 15 (28) марта состоялась процессія 20,000 безработныхъ, желавшихъ выразить протестъ противъ городского управленія, не принявшаго мѣръ для пріисканія имъ работы. Въ процессіи принимали участіе многіе анархисты. Инспекторъ Берфильдъ съ сотней агентовъ полиціи хотѣлъ разсѣять толпу, часть которой добровольно разошлась. Но остальные съ пѣніемъ марсельезы оказали упорное сопротивленіе. Когда отрядъ изъ 25 полицейскихъ подошелъ къ скамейкѣ, на которой сидѣлъ анархистъ Зильберштейнъ, послѣдній выхватилъ изъ кармана бомбу, которая, разорвавшись, искалѣчила самого Зильберштейна и разорвала на части его товарища. Зильберштейнъ, у котораго раздроблены руки и ноги, скончался на пути въ больницу. Оба погибшіе анархисты были дурно одѣты и имѣли истощенный видъ. При Зильберштейнѣ найденъ пакетъ съ портняжными принадлежностями. Полиція утверждаетъ, что процессія безработныхъ была уже разсѣяна и отрядъ полицейскихъ возвращался домой, когда Зильберштейнъ совершилъ свое безразсудное покушеніе. Немедленно были созваны всѣ свободные полицейскіе чины, которые густой цѣпью окружили скверъ, гдѣ была брошена бомба. Арестовано 5 подозрительныхъ лицъ, находившихся вблизи мѣста преступленія. Полиція ведетъ слѣдствіе съ цѣлью установить, идетъ-ли здѣсь дѣло о заговорѣ анархистовъ или безумномъ преступленіи одного лица.

Землетрясеніе. 13 (26) марта городъ Чилапа въ мексиканскомъ штатѣ Гуераро до основанія, разрушенъ землетрясеніемъ, причинившимъ большія опустошенія также въ городахъ Куапаюто и Ринконъ. Послѣ первыхъ же подземныхъ ударовъ дома въ Чилапѣ стали рушиться, и развалины вскорѣ освѣтились заревомъ пожара. Населеніе въ ужасѣ спасается бѣгствомъ. До сихъ поръ невозможно было установить число погибшихъ подъ развалинами. Землетрясеніе, посѣтившее Мексику, ощущалось на очень большомъ пространствѣ. На вестъиндскомъ островѣ св. Ѳомы въ тотъ же день вечеромъ ощущалось землетрясеніе, не причинившее, однако, большого вреда. Островъ неоднократно уже опустошался землетрясеніями. Въ разрушенномъ Чилапѣ насчитываютъ 15,000 жителей.

Къ вопросу о славянскомъ съѣздѣ. Львовская «Gaz. Narod.» въ передовой статьѣ трактуетъ о славянскомъ съѣздѣ, проектируемомъ въ Петербургѣ. До настоящаго времени, пишетъ «Gaz. Narod.», всѣ попытки съ цѣлью образовать солидарность между славянами нельзя назвать удачными. Первый съѣздъ славянъ состоялся въ 1848 году въ Прагѣ, онъ долженъ былъ быть противовѣсомъ всенѣмецкаго съѣзда въ Франкфуртѣ. Неудачный съѣздъ этотъ и его почти скандальный финалъ пошли въ пользу только австрійскимъ нѣмцамъ. Протоколы съѣзда, взятые революціонеромъ Бакунинымъ—погибли. Второй съѣздъ славянъ, двадцать лѣтъ спустя, состоялся въ Москвѣ, на этомъ съѣздѣ были чехи Палацкій и Ригеръ, встревоженные «системой дуализма въ Австріи и пренебреженіемъ къ чешской коронѣ». Поляки участія въ этомъ съѣздѣ не принимали. Въ проектируемомъ нынѣ съѣздѣ, утверждаетъ «Gaz. Narod.», самымъ основнымъ вопросомъ, вопросомъ славянской идеи, долженъ быть польскій вопросъ вообще и вопросъ о русско-польскихъ отношеніяхъ въ русскомъ государствѣ. «Дорога въ Галицію, многозначительно утверждаетъ «Gaz. Narod.», ведетъ черезъ Варшаву, а положеніе поляковъ въ Австріи обусловливается положеніемъ поляковъ въ Россіи.

На Днѣпрѣ. Вчера, 18 марта, стоявшій на Днѣпрѣ у Кіева сплошной массой ледъ напоромъ воды поломанъ и снесенъ теченіемъ ниже купаленъ. Сообщеніе жителей Труханова острова съ кіевскимъ берегомъ вчера съ утра установилось пароходное. Вода въ Днѣпрѣ быстро прибываетъ. Полагаютъ, что черезъ 2—3 дня Днѣпръ вскроется, хотя свѣдѣній о вскрытіи Днѣпра въ верховьяхъ все еще не имѣется.

Жители мѣстъ, прилегающихъ къ Днѣпру, суетливо устраиваются въ ожиданіи наводненія. Въ Предмостной слободкѣ спѣшно переносятся торговыя будки съ базарной площади на шоссе; въ мѣстахъ, прилегающихъ къ Оболонской гавани, и на Кирилловской улицѣ также приготовляются на случай наводненія.

Предсѣдатель Кіевскаго окружного суда д. с. с. **Н. С. Грабаръ** возвратился изъ Петербурга.

Отъ предсѣдателя физико-математической испытательной коммиссіи при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра симъ объявляется, что вторая серія государственныхъ экзаменовъ въ названной коммиссіи въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году назначается съ 4 апрѣля по 24 мая 1908 г. Пріемъ прошеній о допущеніи къ экзаменамъ въ коммиссіи, съ требуемыми приложеніями, будетъ производиться по 30 марта въ зданіи университета предсѣдателемъ коммиссіи. Желающіе подвергнуться испытанію обязаны подать предсѣдателю коммиссіи собственноручно написанное прошеніе о допущеніи къ экзамену и слѣдующія приложенія: а) выпускное университетское свидѣтельство о зачетѣ восьми полугодій; б) свидѣтельство о выдержаніи полукурсовыхъ испытаній съ полученными на оныхъ отмѣтками; в) сочиненіе на одобренную факультетомъ тему по одному изъ предметовъ, входящихъ въ составъ факультетскаго преподаванія. Примѣчаніе: Такое сочиненіе обязательно лишь для присужденія диплома первой степени. Удостоенные за диссертаціи на темы, заданныя факультетомъ, медалей или почетнаго отзыва, или преміи, освобождаются отъ представленія въ коммиссію новаго сочиненія. Испытуемому предоставляется также представлять въ коммиссію и другіе свои труды, исполненные во время прохожденія курса подъ руководствомъ преподавателей, которые, по усмотрѣнію коммиссіи, могутъ быть приняты въ качествѣ обязательнаго сочиненія; г) удостовѣреніе профессоровъ о выполненныхъ практическихъ занятіяхъ; д) квитанцію казначейства во взносѣ 20 руб. Этотъ взносъ ни въ коемъ случаѣ не возвращается. е) Фотографическую карточку (за своею подписью). Предсѣдатель коммиссіи проф. **П. Армашевскій.**

Правитель канцеляріи кіевскаго губернатора **В. В. Дашкевичъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ г. Умань.

Обыски и аресты. 17 марта по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія произведены обыски: у крестьянина (чернорабочій) Ивана Мастнаго, 18 лѣтъ, въ домѣ № 2, по Большой Шіяновской улицѣ. Во время обыска обнаружена нелегальная переписка и стихотворенія. Мастный арестованъ. Въ ночь на 18 марта произведенъ обыскъ въ домѣ № 11, по Госпитальному переулку у колесника Терентія Дьяченко.

Вчера дума утвердила **торги по расширенію канализаціи** первой очереди за инженеромъ Гаррисомъ (Одесса) въ суммѣ (примѣрно) 1,125 т. руб. при условіи прокладки Лыбедскаго коллектора чугунными трубами.

Въ коммиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, по словамъ «Нов. Вр.», будетъ разсматриваться проектъ сооруженія **желѣзной дороги отъ Шепетовки до Каменецъ-Подольска** черезъ Проскуровъ. Линія пройдетъ по Подольской и Волынской губерніямъ вблизи австрійской границы и будетъ имѣть громадное военное и коммерческое значеніе. Проекты представлены графомъ Потоцкимъ, барономъ Таубе, компаніей съ Александровымъ и Мендельштамомъ во главѣ и отставнымъ капитаномъ К. К. Жандромъ.

Къ открытію „спортивнаго" общества. Сегодня, 19 марта, въ Кіевскомъ губернскомъ объ обществахъ и союзахъ присутствіи будетъ вновь разсматриваться проектъ устава «спортивнаго» общества, имѣющаго замѣнить собой бывшій велосипедный клубъ. Проектъ этотъ-же разсматривался, какъ мы уже своевременно сообщали, 20 февраля сего года и въ утвержденіи его было отказано по §§ 2, 20 и 34, какъ не соотвѣтствующимъ закону 4 марта 1906 г. Изъ этихъ параграфовъ самымъ существеннымъ является 2-й, въ коемъ сказано: «обществу предоставляется устраивать различныя игры, какъ-то: въ лаунъ-теннисъ, кегли, *карты*, шашки и т. д. Какъ ни наивно упоминаніе о картахъ на ряду съ разными самыми не винными играми въ родѣ лаунъ-тенниса, но для каждаго понятно, что вся суть все таки въ картахъ; отказъ въ утвержденіи § 2 проекта устава повергъ, конечно, въ большое уныніе гг. учредителей «новаго» общества и вотъ ими вновь представленъ проектъ устава, имѣющій быть сегодня разсмотрѣннымъ, при чемъ вновь имѣется ходатайство о разрѣшеніи карточной игры. По нашему мнѣнію врядъ-ли «спортивному обществу» можетъ быть разрѣшена карточная игра, ибо общество это, по § 1, имѣетъ спеціальную цѣль—сближеніе любителей разнаго рода спорта для усовершенствованія въ немъ; само собою разумѣется, что къ спорту не можетъ быть отнесена карточная игра. Мы полагаемъ, что между терминами «клубъ», «собраніе» и «общество» (по новому закону объ обществахъ) имѣется громадная разница: если для клубовъ и собраній—допускаются карты, которыя являются однимъ изъ главныхъ источниковъ дохода, то крайне сомнительно, чтобы этимъ источникомъ могли пользоваться и общества имѣющія свои спеціальныя цѣли. Въ Кіевѣ имѣются общества гимнастическое, много акціонерныхъ страховыхъ обществъ и др., но ни въ одномъ изъ уставовъ «обществъ» не упоминается о карточной игрѣ; правда въ автомобильномъ обществѣ карточная игра по уставу допускается, но это въ силу того, что уставъ носитъ названіе «клубъ автомобилистовъ». Исходя изъ такого положенія нельзя не прійти къ заключенію, что въ уставахъ обществъ (не клубовъ или собраній) разрѣшеніе карточной игры не можетъ имѣть мѣста, по крайней мѣрѣ по закону 4 марта 1906 года.

Если въ Кіевѣ имѣется потребность въ спортивномъ обществѣ, то оно будетъ, конечно, существовать и безъ картъ, а исключительной поддержкой гг. членовъ, ярыхъ любителей спорта, но въ томъ то и бѣда, что такая потребность явилась только потому, что закрылся клубъ велосипедистовъ, гдѣ изъ трехсотъ членовъ врядъ-ли наберется десятка два, кое-какъ владѣющихъ велосипедомъ. То же, конечно, будетъ и въ спортивномъ обществѣ, если карты ему не будутъ разрѣшены.

Кстати мы слышали изъ достовѣрныхъ источниковъ, что имущество бывшаго велосипеднаго клуба будетъ распредѣлено между всѣми бывшими его членами, причемъ участниками явятся только тѣ лица, которыя состояли членами его не менѣе одного года. Такимъ образомъ надежды учредителей спортивнаго общества унаслѣдовать обстановку и библіотеку бывшаго велосипеднаго клуба не осуществятся. Что касается помѣщенія бывшаго велосипеднаго клуба, то оно сдано уже въ аренду дворянскому собранію.

Обнаруженіе тайной табачной фабрики. 17 марта, около 8 часовъ вечера, помощникомъ акцизнаго надзирателя, акцизнымъ контролеромъ и деміевскимъ полицейскимъ надзирателемъ П. Я. Зеленцовымъ обнаружена на Деміевкѣ хорошо оборудованная тайная табачная фабрика. Фабрика эта помѣщалась на Базарной площади, въ д. № 17, въ квартирѣ еврея Раввина. Около 8 часовъ вечера чины полиціи вмѣстѣ съ акцизными чиновниками окружили квартиру Раввина и неожиданно проникли туда, причемъ застали работу въ полномъ ходу. За большимъ крошильнымъ станкомъ работалъ молодой еврей, который, при видѣ полиціи, полѣзъ на печь, откуда и былъ извлеченъ; рабочій назвалъ себя Янкелемъ Экстутомъ. На фабрикѣ, кромѣ разныхъ инструментовъ, крошильнаго станка, ножей, вѣсовъ и проч. найдено при осмотрѣ восемь пудовъ турецкаго табаку въ листахъ, 50 фунтовъ крошенаго, готоваго къ продажѣ, болѣе 6 тысячъ папиросъ и нѣсколько сотъ тысячъ гильзъ. Фабрика эта занимала три большихъ комнаты и, очевидно, вела безбандерольную торговлю табакомъ въ широкихъ размѣрахъ. Лица, работавшія на фабрикѣ, арестованы и дѣлу данъ надлежащій ходъ.

Задержаніе воровской шайки. 17 марта, около 11 часовъ ночи, на Деміевкѣ на Базарной площади, въ домѣ Соколовской, захвачена была очень подозрительная шайка воровъ и грабителей, состоявшая изъ трехъ мужчинъ и одной женщины. Въ моментъ ареста вся эта темная компанія распивала чай изъ недавно украденнаго у одного изъ деміевскихъ обывателей самовара. Въ моментъ появленія полиціи одинъ изъ преступниковъ бросился на полицейскаго надзирателя съ цѣлью нанести ему ударъ ножемъ, но былъ во время задержанъ, другой воръ поспѣшно швырнулъ въ печь разныя вещи, бывшія при немъ. При осмотрѣ въ квартирѣ воровъ найдены: отличный револьверъ Нагана съ патронами, ножи, всевозможные воровскіе инструменты въ видѣ буравовъ, ломовъ, называемыхъ «фомками», пилокъ для распиливанія желѣза, отмычекъ, ключей и проч. Вообще, судя по найденнымъ въ воровскомъ пристанищѣ предметамъ, ясно видно, что шайка была отлично вооружена и оборудована самыми усовершенствованными воровскими инструментами. Денегъ у воровъ найдено при обыскѣ свыше 200 р. Арестованные, очевидно, упорно скрываютъ свои настоящія фамиліи и назвали себя одинъ—Иваномъ Пономаренкомъ, другой—Ив. Овсянниковымъ, третій—Гарбузомъ. Женщина назвала себя Анастасіей Овсянниковой. Всѣ преступники люди еще молодые, не старше 35 лѣтъ, и одѣты вполнѣ прилично.

Къ разгрузкѣ полей орошенія. Присутствіе городской управы, въ засѣданіи 18 марта, принимая во вниманіе повышеніе въ настоящее время температуры, даже въ утренніе часы, постановило въ виду состоявшагося постановленія по поводу спуска не-

чистотъ черезъ Бессарабскую шахту, назначить таковой спускъ съ субботы, 22 марта, и увѣдомить объ этомъ врачебнаго инспектора и правленіе канализаціи, поручивъ это дѣло произвести подъ наблюденіемъ строительнаго отдѣленія городской управы и санитарнаго надзора.

Общество пароходства изъявило согласіе на предоставленіе парохода для жителей Труханова острова во время разлива р. Днѣпра и наводненія.

Мѣсячный отчетъ о дѣятельности станціи общества скорой медицинской помощи въ гор. Кіевѣ за февраль 1908 годъ. Въ отчетномъ мѣсяцѣ въ главную станціонную книгу внесено 298 случаевъ (132 выѣздныхъ и 166 станціонныхъ). Не оказана помощь по различнымъ причинамъ, какъ-то: смерть, вызовы къ хроническимъ больнымъ и т. п. 29 разъ. Слѣдовательно, оказана помощь всего 269 разъ (149 мужч., 90 женщ. и 30 дѣтей). По роду заболѣваній случаи распредѣляются слѣдующимъ образомъ: хирургическихъ случаевъ 206 (76,6 проц.), внезапныхъ внутрен. заболѣваній 46 (17,1 проц.), самоубійствъ и покушеній на самоубійства 17 (6,3 проц.). Смерть констатирована 1 разъ. Среднее число случаевъ въ сутки 10,2. Съ начала текущаго года было 586 случаевъ, а съ открытія дѣятельности станціи (30 іюня 1902 г.)—26,235. Докторъ **Гельсингіусъ**.

Пожаръ. По Фундуклеевской улицѣ, въ усадьбѣ № 72 находится большой трехъ-этажный флигель, заселенный мелкими квартирантами. Въ первомъ каменномъ этажѣ (остальные деревянные), кромѣ квартиръ, помѣщается фабрика гутолиновыхъ красокъ Сигизмунда Дзугоборскаго. При фабрикѣ находится и лабораторія, гдѣ иногда приходится обращаться съ взрывчатыми веществами. Вчера, 18 марта, въ 8 час. вечера, въ лабораторіи находились хозяинъ фабрики и его работникъ Іона Коротчукъ, дѣлавшіе смѣсь взрывчатыхъ веществъ. Неожиданно послѣдніи вспыхнули и возникъ пожаръ, отъ котораго первыми пострадали Дзугоборскій и Коротчукъ. На нихъ загорѣлось платье. Объятые пламенемъ, они выскочили во дворъ и бросились въ снѣгъ, чѣмъ спасли жизнь. Тѣмъ не менѣе, Дзугоборскій получилъ сильные ожоги лица, рукъ и ногъ, а Коротчукъ—груди, ногъ и рукъ. Послѣ перевязки въ каретѣ скорой медицинской помощи они были отвезены въ Александровскую больницу. Жизнь Коротчука въ опасности. Распространенію пожара много способствовала деревянная черезъ всѣ этажи галлерея и деревянная въ ней лѣстница. По послѣдней пламя быстро поднялось вверхъ и охватило все зданіе. Несчастные квартиранты спасались едва одѣтые, о выносѣ имущества изъ квартиръ не могло быть и рѣчи, такъ быстро распространилось пламя по всему зданію. Первой на пожаръ явилась вольная пожарная дружина, а за нею уже Старокіевское, Лыбедское и Дворцовое отдѣленія городской пожарной команды съ паровыми насосами. Въ началѣ пожара говорили, что въ пламени остался ребенокъ одного изъ квартирантовъ. Слухъ этотъ оказался невѣрнымъ, дѣвочка была во время вынесена изъ горѣвшей квартиры. Верхній этажъ, крыша и галлерея окончательно сгорѣли со всѣмъ находившимся тамъ имуществомъ квартирантовъ. Первые два этажа пострадали отъ огня и воды нѣсколько менѣе. Сосѣдніи постройки, по счастливой случайности, уцѣлѣли отъ огня. Пожаръ окончательно локализированъ былъ только въ 11 часу вечера. Быть можетъ онъ не принялъ-бы такихъ большихъ размѣровъ, если бы пожарную команду удалось вызвать по телефону. Съ этою цѣлью обратились въ анатомическій театръ, но тамъ не позволили воспользоваться телефономъ. Пожарные выѣхали только послѣ того, какъ увидали зарево пожара.

Находка трупа. 18 марта дворникъ дома № 10 по Рыльскому пер., разбрасывая кучу снѣга, обнаружилъ трупъ пожилой женщины, въ которой квартиранты признали мѣщанку Варвару Шаповаленкову, жившую въ этомъ дворѣ до декабря прошлаго года. Шаповаленкова часто бывала въ нетрезвомъ видѣ, почему ей было отказано въ квартирѣ. Должно быть въ нетрезвомъ видѣ она забрела во дворъ и здѣсь замерзла, а затѣмъ ее присыпало снѣгомъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Къ убійству на Мало-Мостицкой улицѣ. Въ ночь на 16 марта, въ домѣ № 11, по Мало-Мостицкой улицѣ былъ звѣрски убитъ домовладѣлецъ Игнатій Сагенко. Въ убійствѣ этомъ была заподозрѣна жена покойнаго Зиновія, которая вчера, 18 марта, созналась въ преступленіи и сдѣлала это для того, чтобы спасти недвижимое имущество для дѣтей, которое Сагенко продавалъ для полученія средствъ на пьянство.

Грубый городовой. Въ приказѣ по полиціи объявлено, что городовой Печерскаго участка Кононучукъ, стоя на посту, на вопросъ одной дамы о томъ, будетъ-ли еще ходить трамвай, позволилъ себѣ въ грубой формѣ отвѣтить, что онъ не знаетъ. Такой отвѣтъ городового, да еще въ грубой формѣ, полицеймейстеръ относитъ къ полному незнанію имъ своихъ обязанностей и на первый разъ подвергъ его аресту на одни сутки.

Нанесеніе раны. 17 марта мѣщанинъ Сидоръ Хмѣлевъ, зайдя по дѣлу въ столярную мастерскую, въ домѣ № 8, по Оболонской улицѣ, неожиданно подвергся нападенію рабочаго Евгенія Нечвидова, который стамеской ранилъ его въ спину. Послѣ перевязки раны Хмѣлевъ отправленъ въ Кирилловскую больницу.

Заявленіе о кражѣ. Проживающая въ домѣ № 3, по Бибиковскому бульвару, купчиха Хана-Ита Рыбакова заявила въ полицію, что въ ночь на 17 марта изъ ея ренсковаго погреба на Галицкомъ базарѣ похищено вино и другіе напитки на сумму до 500 руб.

Покушенія на самоубійства. Вечеромъ, 17 марта, въ домѣ № 112, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, покушался на самоотравленіе гимназистъ В. С—въ. Врачемъ скорой медицинской помощи ему было оказано пособіе.

Около часу ночи 18 марта въ Старокіевскій участокъ доставленъ постовымъ городовымъ студентъ В. З. Б—ій, 23 лѣтъ, покушавшійся на самоубійство и ранившій себя пулей изъ револьвера „Смитъ и Вессонъ" въ лѣвый плечевой суставъ. Въ участкѣ врачемъ скорой медицинской помощи раненому была сдѣлана перевязка, послѣ чего въ сопровожденіи городового онъ доставленъ на квартиру, въ домъ № 28 по Андреевскому спуску. Б—ій отказался указать причину, побудившую его на самоубійство. Покушеніе на самоубійство произошло въ столовой Метельскаго, по Владимірской улицѣ, въ домѣ № 45.

Вооруженные попрошайки. Мѣщанинъ Михаилъ Копыстинскій, живущій въ домѣ № 51, по Воздвиженской улицѣ, заявилъ въ Старокіевскій участокъ, что около 10 часовъ вечера, 17 марта, на Трехсвятительской улицѣ къ нему подошелъ одинъ изъ пяти мальчишекъ и попросилъ 5 копѣекъ. Когда-же Копыстинскій не далъ денегъ, то тотъ же мальчишка сзади нанесъ ему ножемъ незначительную рану въ спину. Раненому сдѣлана перевязка въ помѣщеніи ночныхъ врачебныхъ дежурствъ въ зданіи думы.

Самоубійство. 17 марта въ домѣ № 25, по Дегтярной улицѣ, отравилась жена сапожника Станислава Шенесева. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 18 марта: изъ Москвы — Д. Т. Волковъ, Петербурга—Н. Э. Пиццеръ, г. Дубно—И. А. Кохно, Одессы—Э. Гаррисъ, Черниговскаго уѣзда—Х. Н. Комаровскій—остан. въ гост. „Эрмитажъ".

Литература и искусство.

О памятникѣ Шекспиру. По случаю наступающаго въ 1916 г. трехсотлѣтія со дня рожденія Шекспира, британское общественное мнѣніе чрезвычайно занято вопросомъ, какъ почтить память величайшаго человѣка Англіи. Воздвигнуть-ли ему статую, достойную по размѣрамъ и красотѣ генія Шекспира, или же соорудить національный театръ, въ которомъ исполнялись-бы лучшія произведенія поэта? Всѣ согласны, что слѣдуетъ предпринять что-нибудь грандіозное.

Въ началѣ 1905 г. въ Лондонѣ состоялось собраніе выдающихся лицъ Англіи для обсужденія этого вопроса. Это собраніе выдѣлило комитетъ изъ 250 лицъ, на который и возложило задачу „организація движенія и выясненія формы чествованія".

Комитетъ, будучи весьма многочисленнымъ, выдѣлилъ изъ своего состава другой комитетъ съ меньшимъ числомъ членовъ, казначеемъ котораго былъ избранъ лордъ Эберн, а секретаремъ—Голланцъ.

Малый комитетъ рѣшилъ, что слѣдуетъ воздвигнуть архитектурный монументъ и открыть для разработки его проекта конкурсъ среди художниковъ всего міра. Но тотчасъ-же возникло затрудненіе: гдѣ соорудить памятникъ? Было предложено множество мѣстъ; къ несчастью, при всѣхъ ихъ достоинствахъ имъ не хватало одного—ими нельзя было воспользоваться.

Послѣ долгаго обсужденія и еще болѣе долгихъ колебаній шекспировскій комитетъ избралъ Портландскую площадь: выборъ довольно оригинальный, такъ какъ эта площадь весьма пустынная.

Что касается до средствъ—въ нихъ, несомнѣнно, недостатка не будетъ. Предполагается собрать по подпискѣ около пяти милліоновъ рублей.

Однако, въ настоящее время среди писателей, художниковъ и политическихъ дѣятелей возникъ вопросъ—стоитъ-ли тратить такую сумму на сооруженіе памятника, который, весьма вѣроятно, окажется безобразнымъ.

Этотъ вопросъ усиленно обсуждается въ газетахъ, причемъ авторы большинства писемъ рѣшительно высказываются противъ памятника и за театръ. Знаменитый англійскій драматургъ Бернаръ Шау, пишетъ въ „Daily Chronicle":

„Если намъ нужна новая статуя Шекспира, мы можемъ помѣстить ее въ вестибюлѣ національнаго шекспировскаго театра... Существуетъ лишь одинъ скульпторъ, заслуживающій ея выполненія; это—французъ Роденъ... Національный театръ устраняетъ рискъ интригъ и вульгарности, необходимо связанныхъ со всякимъ проектомъ монумента. Въ этомъ театрѣ поколѣнія англійскихъ актеровъ могутъ своимъ дарованіемъ поддерживать неугасаемымъ священный огонь поэта"...

Но то, что Бернаръ Шау и многіе другіе выдающіеся англичане говорятъ теперь, было сказано уже давно и человѣкомъ болѣе великимъ, чѣмъ они.

„Зачѣмъ Шекспиру нагроможденные камни? сказалъ Мильтонъ. Возлюбленный сынъ воспоминаній, великій наслѣдникъ славы, что тебѣ эти слабыя признанія твоего имени! Ты самъ, изумляя и восхищая насъ, воздвигъ себѣ нетлѣнный памятникъ".

И Викторъ Гюго, по тому же поводу, написалъ цѣлую страницу метафоръ и протестовъ.

Среди газетъ.

*** «Русь», обругавъ г. фонъ-Анрепа за его рѣчь въ Думѣ, все таки, со всякими комплиментами и расшаркиваньями, указываетъ польскому колу, что и оно поступило не такъ, какъ слѣдовало бы:

мы сожалѣемъ о томъ, что польское коло выступило въ лицѣ Ржонда такъ, какъ оно выступило.

Въ польской формулѣ мы видимъ всѣ достоинства, кромѣ одного, самаго желательнаго: въ ней нѣтъ подъема политики большаго масштаба, нѣтъ того, что французы называютъ grande politique, который мы, искренніе доброжелатели польскаго народа, отъ души желаемъ ему, какъ второму великому славянскому народу.

По нашему мнѣнію, польскому представительству представлялся третьего дня великолѣпный и можетъ быть единственный случай великодушно протянуть руку русскому народу и пристыдить и обезоружить своихъ ярыхъ противниковъ какъ низко пресмыкающихся, такъ и высоко стоящихъ. И этотъ великолѣпный случай польскіе представители проглядѣли.

Представьте только себѣ, какое колоссальное получилось бы впечатлѣніе, если бы г. Ржондъ вслѣдъ за прекраснымъ вступленіемъ своей рѣчи формулировалъ бы окончательную польскую точку зрѣнія въ такихъ, примѣрно, выраженіяхъ:

„Тяжелый многолѣтній опытъ польскаго народа даетъ намъ полную увѣренность, что при существующихъ нынѣ условіяхъ общественной и политической жизни въ Царствѣ Польскомъ предлагаемыя ассигнованія не пойдутъ на дѣйствительныя нужды польскаго народнаго просвѣщенія. Однако мы ясно сознаемъ важность даже существующей, въ высокой степени неудовлетворительной русской школы для русскаго населенія Имперіи. Въ виду этого, въ убѣжденія, что только при подъемѣ просвѣщенія русскаго народа немыслимо будетъ дальнѣйшее взаимное непониманіе и въ частности примѣненіе школы въ качествѣ орудія политическаго гнета, развращающаго душу польскаго ребенка—польское коло будетъ голосовать за безполезный для него непосредственно, но важный для польскаго будущаго законопроектъ".

Что потеряли бы поляки отъ такого выступленія? Вмѣсто того, чтобъ спрятать руки за спину, они подали бы ихъ обѣ русскому народу и обществу, которые не могли бы не пожать ихъ съ горячей благодарностью, въ лицѣ друзей, и уваженіемъ, смѣшаннымъ съ смущеніемъ, въ лицѣ честныхъ противниковъ.

*** «Рѣчь» торжествуетъ:

„Гони природу въ дверь, она влетитъ въ окно". Эта аксіома народной мудрости невольно приходитъ на память при ознакомленіи съ двумя только что поданными въ Государственную Думу и появившимися уже въ печати земельными и проектами. Одинъ проектъ принадлежитъ крестьянамъ и подписанъ 41 членомъ Думы. Второй принадлежитъ священникамъ. Первый радикальнѣе второго; но и второй въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ далеко оставляетъ за собой кадетскій проектъ аграрной реформы.

Оказывается, что и въ третьей „помѣщичьей" Думѣ, послѣ всѣхъ усилій центральныхъ и мѣстныхъ властей, среди много разъ просѣянныхъ и ультра-благонадежныхъ элементовъ обнаружился... старый трудовицкій духъ. Именно „трудовицкій", а не „кадетскій".

Въ заключеніе газета докторально вѣщаетъ:

Преграждая путь тому, чему суждено жить, и искусственно подпирая то, чему суждено умереть, мы только придемъ къ тому, что и первое, и второе выльются въ уродливыя формы. Сколько бы мы ни закрывали глаза на очередную потребность времени, она тутъ, передъ нами. Она сторожитъ насъ въ самыхъ неожиданныхъ закоулкахъ жизни.

Потребность эта есть—планомѣрное, основанное на самомъ широкомъ базисѣ демократическое аграрное законодательство.

Только серьезная практическая постановка этого рода реформы можетъ излечить населеніе отъ утопическихъ попытокъ.

А посему—надо принять кадетскій проектъ, чтобы избавиться отъ «трудовицкаго». Но кадетскій органъ упустилъ изъ виду, что можно не принять ни того, ни другого, ибо въ этомъ нѣтъ никакой надобности.

*** «Колоколъ» отмѣчаетъ награжденіе Л. А. Тихомирова:

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" опубликованъ Высочайшій приказъ о назначеніи писателя Льва Ал. Тихомирова членомъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Тихомировъ, не имѣвшій чина, Высочайше пожалованъ въ статскіе совѣтники „въ воздаяніе за свыше 20-лѣтнюю литературную и публицистическую дѣятельность".

Такая высокая Царская милость въ скромному труженику пера составляетъ не личный только г. Тихомирова праздникъ, а достойное вниманія событіе и для всѣхъ другихъ работниковъ печати, стремящихся своими посильными трудами вѣрно и честно служить Царю и родинѣ.

Признаніе съ высоты Трона за литераторомъ и публицистомъ лѣтъ его писательской дѣятельности, значенія и заслугъ его трудовъ, какъ службы на пользу государства, это знаменательное торжество самой литературы и публицистики.

Подобныхъ прецедентовъ о Высочайшемъ награжденіи чистыхъ, неслужившихъ литераторовъ за ихъ заслуги родинѣ на поприщѣ журналистики и публицистики, сколько помнимъ, въ послѣднее десятилѣтіе было только два: въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III наградилъ М. Н. Каткова сразу Анненской звѣздой, а нынѣ царствующій Императоръ пожаловалъ Владиміромъ 3-ей степени князя В. П. Мещерскаго.

*** Парижскій корреспондентъ «Нов. Вр.» сообщаетъ слѣдующій курьезъ:

Французская академія рѣшила ассигновать довольно большую сумму на довольно оригинальный опытъ съ точки зрѣнія зоологіи. Академики задались цѣлью случить человѣка съ обезьяной. Для этой цѣли командируется одинъ изъ безсмертныхъ въ дебри Африки, гдѣ и произойдетъ это замѣчательное событіе. „Matin" крайне заинтересованъ этимъ опытомъ и собирается въ случаѣ благопріятныхъ результатовъ проинтервьюировать счастливую чету.

Очевидно, иногда отъ большой учености умъ заходитъ за разумъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Покушенія на убійство и разбой.

17 марта Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ начаты были разборомъ дѣла о лишенномъ всѣхъ правъ состоянія Даніилѣ Иванцѣ, крестьянахъ Францѣ Лещинскомъ, Викторѣ Жемудскомъ и Станиславѣ Лясковскомъ, обвиняемыхъ въ покушеніи на убійство, съ цѣлью грабежа. Янишевскаго и о тѣхъ-же Иванцѣ и Лещинскомъ, обвиняемыхъ въ покушеніи на разбой. Подсудимые, содержавшіеся въ кіевской тюрьмѣ, доставлены были на судъ своевременно, но только одинъ изъ нихъ, Иванецъ, оказался совершенно больнымъ и не могъ присутствовать на дѣлѣ. Иванецъ кромѣ общей чрезмѣрной слабости проявлялъ признаки умственнаго разстройства и послѣ освидѣтельствованія его въ судѣ врачемъ отправленъ былъ обратно въ тюрьму, причемъ дѣла о немъ выдѣлены въ особое производство, въ томъ числѣ и два дѣла: о покушеніи имъ на убійство своего однофамильца Ивана Иванца и его семьи и въ побѣгѣ изъ тюрьмы съ покушеніемъ на убійство должностныхъ лицъ. Покушеніе на убійство Янишевскаго произведено было 6 декабря прошлаго года, въ 10 час. вечера, близь деревни Володынецъ, Волынской губ., въ экономіи, гдѣ Янишевскій состоялъ управляющимъ. Разбойники пріѣхали въ экономію въ саняхъ, запряженныхъ парой лошадей, и явились въ домъ управляющаго, но застали только его жену и ея отца; одинъ изъ разбойниковъ—Иванецъ былъ съ револьверомъ, а другой—Лещинскій съ толстымъ длиннымъ коломъ; оба эти человѣка, узнавъ, что Янишевскаго нѣтъ дома, вышли изъ его квартиры и направились къ воротамъ, гдѣ встрѣтились съ возвращавшимся съ охоты Янишевскимъ. Между разбойниками и Янишевскимъ произошелъ краткій разговоръ, перешедшій въ ссору, причемъ Иванецъ выстрѣлилъ изъ револьвера въ управляющаго, а послѣдній произвелъ выстрѣлъ изъ ружья въ разбойниковъ, которые поспѣшили скрыться. На другой день полиція, получивъ свѣдѣнія, что въ сосѣднемъ селеніи въ квартирѣ Станислава Лясковскаго скрываются разбойники, явилась туда и застала тамъ раненаго Лещинскаго, а самъ Лясковскій, какъ оказалось, повезъ кудато на своей подводѣ Иванца. Лясковскаго и Иванца задержали на дорогѣ, а позже былъ арестованъ и Викторъ Жемудскій, который, по заявленію Иванца, привозилъ его и Лещинскаго вечеромъ 6 декабря въ экономію къ Янишевскому. Выяснилось, что не задолго до нападенія на Янишевскаго Иванецъ и Лещинскій пытались въ сосѣднемъ селеніи ограбить священника Романовича, но и этотъ разбой имъ не удался. Иванецъ при задержаніи во всемъ сознался, Лясковскій и Жемудскій совершенно отрицали свою виновность, Лясковскій также и на судѣ говорилъ, что къ нему явился больной Лещинскій и съ нимъ какой-то человѣкъ (Иванецъ), который просилъ за рубль довезти до ближайшей деревни, что онъ и исполнилъ, не зная, что люди эти разбойники. Иванецъ говорилъ полицейскому урядинку, что ему нѣтъ смысла запираться, такъ какъ онъ уже былъ приговоренъ къ висѣлицѣ, но бѣжалъ изъ тюрьмы и рѣшилъ собрать шайку, добыть разбоями приличную сумму денегъ и уѣхать за границу; въ квартирѣ Жемудскаго они сговорились съ Лещинскимъ и другими неизвѣстными лицами ограбить Янишевскаго. Жемудскій, несмотря на этотъ оговоръ, отрицалъ на судѣ свое какое бы то ни было участіе въ разбойномъ нападеніи. Лещинскій также отрицалъ свое участіе въ покушеніи на ограбленіе священника, а относительно посѣщенія экономіи Янишевскаго, Лещинскій не отрицаетъ этого, но говоритъ, что, проѣзжая съ Иванцомъ мимо экономіи, они зашли спросить дорогу и разрѣшенія проѣхать напрямикъ черезъ экономію, а затѣмъ уже произошла ссора и Иванецъ неожиданно для него выстрѣлилъ, а Янишевскій отвѣтилъ тѣмъ-же и ранилъ его, Лещинскаго. Дѣло это разсматривалось 17 марта въ теченіе цѣлаго дня и резолюція суда объявлена была вчера. Судъ, признавая Лещинскаго виновнымъ въ покушеніи на разбой, приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 12 лѣтъ. Жемудскій признанъ недоносителемъ и приговоренъ къ тюремному заключенію на 1 годъ и 4 мѣсяца, а Лясковскій совершенно оправданъ.

II.

Разбой.

Въ ночь на 30 сентября прошлаго года въ Черниговской губерніи произведено было разбойное нападеніе на экономію Захарьиной. Четверо замаскированныхъ вооруженныхъ разбойниковъ явились въ квартиру винокура экономическаго завода Крупицкаго и ограбили у него 400 рублей. По подозрѣнію привлечены были къ отвѣтственности казаки Василій Касѣка, Іосифъ Чайка и мѣщанинъ Петръ Довгаль; послѣдній до суда умеръ. Чайка и Касѣка не признавали себя виновными; перваго изъ нихъ потерпѣвшій признавалъ крайне не увѣренно, а противъ второго уликой являлось лишь то, что онъ въ пьяномъ видѣ до разбоя еще, служа въ экономіи объѣздчикомъ, многозначительно говорилъ, что скоро произойдетъ въ экономіи „забастовка".

Дѣло это вчера разобрано Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ и оба подсудимые оправданы.

III.

Храненіе бомбъ.

28 мая прошлаго года въ г. Бердичевѣ при обыскѣ въ квартирѣ мѣщанина Хаима-Мойше Фипельштейна найдены были 4 бомбы. Фипельштейнъ заявилъ, что онъ бомбъ этихъ не дѣлалъ и кто ему подложилъ ихъ въ квартиру, не знаетъ, но полагаетъ, что это продѣлалъ одинъ еврей, являвшійся къ нему на квартиру и посылавшій его за квасомъ; Фипельштейнъ склоненъ думать, что въ то время, когда онъ ходилъ за квасомъ, гость и подложилъ ему „бомбы" съ какою-то непонятной ему цѣлью, послѣ чего гость ушелъ, а вскорѣ явилась полиція и нашла эти „бомбы". Дѣло это разсматривалось вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты. На судѣ экспертъ заявилъ, что найденные предметы по виду дѣйствительно похожи на бомбы, но содержимое ихъ состоитъ изъ дроби и какого-то никуда негоднаго пороха и поэтому предметы эти нельзя признать взрывчатыми снарядами, такъ какъ они совершенно безопасны и не могутъ взорваться ни при какихъ условіяхъ. Фипельштейнъ оправданъ палатою.

С. ЛУКИ, Таращанскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). На разсвѣтѣ 5 марта было совершено разбойное нападеніе на крестьянъ нашего села Исаака Моковецкаго, Демида Адаменко и Андроника Шостака, шедшихъ на ярмарку въ м. Богуславъ. Нападавшихъ было четверо, которые ограбили у Маковецкаго 160 руб. и у Адаменко 60 р. Третій изъ шедшихъ крестьянинъ—Шостакъ при нападеніи бѣжалъ. Подозрѣніе пало на извѣстныхъ буяновъ мѣстныхъ крестьянъ Алексѣя Загнийло, Афанасія Чуприна, Федора Чуприна и Паладія Харлампіева. Афанасій и Федоръ Чуприны были признаны ограбленными Маковецкимъ и Адаменко, причемъ на кожухѣ Федора Чуприна оказались кровавыя пятна, а у Афанасія Чуприна найдены 82 руб. денегъ и онъ не могъ установить, гдѣ онѣ имъ добыты. Изъ остальныхъ задержанныхъ Паладій Якименко, послѣ этого нападенія, размѣнялъ въ казенной винной лавкѣ 25 р. и скрылся. Всѣ опознанные, за исключеніемъ скрывшагося Паладія Якименко, задержаны и переданы судебному слѣдователю.

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). 12 марта, какъ уже сообщалось въ «Кіевлянинѣ», въ бѣлоцерковскомъ римско-католическомъ костелѣ, предъ началомъ богослуженія, было обнаружено, что неизвѣстнымъ злоумышленникомъ съ иконы Божіей Матери совершена кража цѣнныхъ вещей, всего на 250 руб. Для совершенія преступленія злоумышленникъ послѣ бывшаго въ тотъ же день дневного богослуженія остался никѣмъ незамѣченный на хорахъ, откуда спустился по веревкѣ, зацѣпленной за желѣзную рѣшетку, на землю, оставивъ на хорахъ свое пальто, шапку и галоши. Совершивъ кражу, злоумышленникъ вышелъ изъ костела парадной запертой дверью, въ которой извнутри оставались ключи въ замкѣ. Кто совершилъ кражу, выяснить пока не удалось.

ЖИТОМИРЪ. На-дняхъ въ Житомирѣ задержанъ еврей Фроимъ Черкассъ. На груди у несто красовались: аннинская медаль „за храбрость", медаль въ память войны 1904—1905 гг. и три георгіевскіе креста: два третьей степени и одинъ четвертой. При Черкассѣ, по словамъ „Волынской Жизни", найденъ воинскій билетъ, въ которомъ были замѣчены разныя подчистки, а на одной изъ страницъ безграмотно перечислены всѣ „заслуги" героя Черкасса во время японской войны: онъ и знамя на Путиловской сопкѣ спасъ, и „на лѣвой ногѣ" принесъ „планъ-масштабъ непріятельскаго авангарда" и т. д. „Герой" препровожденъ въ гор. Васильковъ, откуда выданъ билетъ.

П. КЛИНЦЫ, Суражскаго уѣзда. 11 марта произошелъ пожаръ около посада Клинцовъ въ деревнѣ Стодолы, гдѣ находится суконная фабрика В. Барышникова съ С-ми. Названное предмѣстье Клинцовъ представляетъ собою отдѣльный, фабричный мірокъ, съ нѣсколькими каменными корпусами въ нѣсколько этажей, громаднымъ домомъ владѣльцевъ, множествомъ жилыхъ построекъ, въ которыхъ живутъ представители фабричной администраціи и всевозможныхъ другихъ зданій. Въ одномъ изъ этихъ корпусовъ въ три этажа вспыхнулъ пожаръ; несмотря на то, что это случилось въ 3 часа дня и на имѣющуюся пожарную команду при фабрикѣ, а также прибытіе пожарныхъ машинъ съ Клинцовскихъ фабрикъ и заводовъ зданіе сдѣлалось жертвою огня. Въ сгорѣвшемъ помѣщеніи находились отдѣленія фабрики для производства сушки, ворсовки, валянія и чистки сукна. Огонь первоначально показался въ сушильномъ помѣщеніи и затѣмъ быстро распространился по всему зданію. Пожаръ возникъ отъ сильнаго нагрѣванія подшипника въ вентиляторѣ. О быстротѣ развитія пламени можно судить потому, что находившіяся въ верхнемъ этажѣ женщины работницы не въ состояніи были взять свое верхнее платье и послѣднее сгорѣло. Бывшее въ машинахъ сукно, по словамъ „Черн. Сл.", также не удалось спасти. Зданіе и товаръ застрахованы въ обществѣ „Саламандра". Убытокъ приблизительно опредѣляется свыше 100,000 рублей. Акціонеры, несомнѣнно, получатъ страховую премію.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 марта. Вчера охраной въ разныхъ частяхъ города осмотрѣно около ста пятидесяти квартиръ. Арестовано болѣе двухсотъ лицъ, преимущественно учащейся молодежи и рабочихъ. По слухамъ, захваченъ комитетъ военной организаціи соціалъ-революціонеровъ.

Въ засѣданіи подкомиссіи судебныхъ реформъ между полякомъ Дымшей и директоромъ департамента полиціи Трусевичемъ произошло крупное столкновеніе.

Редакторъ «Рѣчи» Харитонъ приговоренъ судебной палатой къ заключенію въ крѣпости на годъ.

«Русское Знамя», ссылаясь на слова Караваева предъ смертью, утверждаетъ, что онъ убитъ бундистами.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 марта. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 9 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Принимаются безъ преній во второмъ чтеніи и передаются въ редакціонную комиссію законопроекты: 1) объ утвержденія штата бактеріологическаго института имени Ивана и Зинаиды Чуриныхъ при Томскомъ университетѣ; 2) объ отпускѣ средствъ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ Калугѣ, на увеличеніе штатнаго содержанія Петровской ремесленной школы въ Тотьмѣ, на единовременное пособіе на пополненіе оборудованія и на устройство и содержаніе литейнаго отдѣленія при арзамасской школѣ ремесленныхъ учениковъ и на квартирное довольствіе письмоводителю Радомскаго ремесленнаго училища; 3) объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Томской и Тобольской губерній и Акмолинской и Семипалатинской областей на 2,400 рублей въ годъ; 4) объ отпускѣ средствъ на содержаніе Сосновицкаго реальнаго училища; 5) о дополнительномъ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе въ пансіонахъ Калужской и Рязанской первой гимназій казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

Послѣ непродолжительныхъ преній, во время которыхъ высказываются *Крупенскій* и *Скоропадскій*, принимается въ первомъ обсужденіи докладъ комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній по законопроекту объ измѣненіи штата кустарнаго музея главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ государственнаго контроля. *Покровскій 2-й*, отъ имени соц.-демократовъ, проситъ снять съ очереди этотъ вопросъ, ибо соц.-демократы принципіально противъ разсмотрѣнія росписи по частямъ. Предсѣдатель сообщаетъ, что разсмотрѣніе бюджета по частямъ рѣшено постановленіемъ комиссіи, но разъ объ этомъ возникаетъ въ общемъ собраніи вопросъ, то необходимо разрѣшить его постановленіемъ Думы. *Шингаревъ* объясняетъ мотивы, въ силу которыхъ фракція народной свободы присоединяется къ разсмотрѣнію бюджета по частямъ. Признавая единственно правильной такую постановку вопроса, по которой предварительное обсужденіе росписи въ ея цѣломъ предшествуетъ обсужденію смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ, фракція, принимая во вниманіе поздній созывъ Думы, неизбѣжность заключенія займа и крайнюю ненормальность дальнѣйшей жизни страны по двѣнадцатымъ долямъ стараго бюджета, признала необходимымъ въ текущемъ году, изъ-за достиженія практическихъ цѣлей, отступить отъ теоретической правильности и согласиться на разсмотрѣніе бюджета по частямъ (аплодисменты центра). *Капустинъ*, присоединяясь отъ имени союза 17 октября къ заявленію Шингарева, также въ силу необходимости признаетъ неизбѣжнымъ разсмотрѣніе бюджета по частямъ, считая, что и по такой системѣ Дума будетъ имѣть возможность упорядочить государственное хозяйство страны (аплодисменты). *Синадино*, возражая Шингареву, отмѣчаетъ, что созывъ третьей Думы, если принять во вниманіе время роспуска второй Думы, является не позднимъ, а наоборотъ, возможно раннимъ. Присоединяясь къ дальнѣйшимъ мотивамъ Шингарева, Синадино высказываетъ увѣренность, что при принимаемомъ, въ силу необходимости, ненормальномъ порядкѣ разсмотрѣнія росписи по частямъ, Дума сумѣетъ внести въ него струю новшествъ, оживить бюджетъ и, приложивъ свой опытъ и знаніе во славу и пользу родины, поднять финансовое хозяйство страны и облегчить совершеніе займа (продолжительные аплодисменты). *Покровскій 2-й*, указывая, что неправильность разсмотрѣнія росписи по частямъ засвидѣтельствовали всѣ предыдущіе ораторы, заявляетъ, что с.-д. не считаютъ для себя возможнымъ изъ-за достиженія практическихъ цѣлей отступать отъ единственно правильнаго порядка разсмотрѣнія бюджета, а потому будутъ вотировать противъ предлагаемаго порядка разсмотрѣнія росписи (аплодисменты слѣва, шиканье справа). *Алексѣенко* заявляетъ, что, при современныхъ условіяхъ, предлагаемый путь разсмотрѣнія росписи въ бюджетной комиссіи является кратчайшимъ путемъ къ достиженію намѣченной цѣли, а потому бюджетная комиссія и высказалась за разсмотрѣніе бюджета по частямъ (аплодисменты). *Бунатъ* отъ имени трудовой группы высказывается за разсмотрѣніе бюджета въ его цѣломъ. Большинствомъ всѣхъ противъ с.-д. и трудовиковъ Дума постановляетъ разсматривать бюджетъ въ порядкѣ смѣтъ отдѣльныхъ вѣдомствъ. Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста министръ финансовъ и государственный контролеръ.

Предсѣдатель бюджетной комиссіи *Алексѣенко* считаетъ для себя обязаннымъ предпослать разсмотрѣнію бюджета краткую справку о ходѣ работъ бюджетной комиссіи по разсмотрѣнію росписи. Справка эта, по заявленію Алексѣенко, не является бюджетной рѣчью, характеризующей схему государственнаго хозяйства и намѣчающей дальнѣйшую финансовую политику, а имѣетъ цѣлью лишь довести до свѣдѣнія Думы о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ протекала работа бюджетной комиссіи. Въ государствахъ Западной Европы бюджетъ разсматривается неоднократно; тамъ онъ является бюджетомъ, такъ сказать, процѣженнымъ. Бюджетная комиссія второй Думы имѣла возможность коснуться бюджета только въ нѣкоторыхъ его частяхъ. Бюджетная комиссія нынѣшняго состава съ большимъ вниманіемъ относится къ работамъ своей предшественницы. Особенности русскаго бюджета заключаются въ нѣкоторыхъ его исключительныхъ свойствахъ. Первой такой особенностью является обиліе условныхъ кредитовъ; общая цифра ихъ достигаетъ 396; общая сумма этихъ кредитовъ опредѣляется въ 97.913,000 р., ихъ величина колеблется отъ 83 р. до 11.993,000 руб. Министръ финансовъ, при обсужденіи условныхъ кредитовъ бюджетной комиссіей, оказалъ свое любезное содѣйствіе къ выясненію началъ, на которыхъ покоится нашъ бюджетъ. Во всякомъ случаѣ, условные кредиты составили привѣсокъ, отягчавшій и затруднившій разсмотрѣніе бюджета. Вторая особенность нашего бюджета—спеціальныя средства. Иногда они являются пособіемъ государственному казначейству, иногда обращаются на расходы даннаго вѣдомства, а иногда—даже отдѣльныхъ организацій. Въ общемъ—это рессурсы, состоящіе подъ контролемъ правительства, но не составляющіе собственности казны. Весь нашъ расходный бюджетъ опредѣляется цифрою въ 2.317.000,000 р. и дѣлится на номера, соотвѣтствующіе параграфамъ отдѣльныхъ смѣтъ. Всѣхъ номеровъ росписи 4,421; въ среднемъ на каждый номеръ росписи приходится $5^{1}/_{2}$ милл. рублей. Размѣры кредитовъ въ отдѣльныхъ номерахъ простираются отъ $2^{1}/_{2}$ тыс. въ номерѣ до 417.838,000 руб. Номера росписи имѣютъ большое значеніе: по номерамъ вотируется роспись, предѣлами номеровъ ограничено право вѣдомствъ въ распоряженіи кредитами. Предѣлы параграфовъ далеко не безразличны. Спеціализація расходовъ и прикрѣпленіе ихъ къ предметамъ назначенія составляетъ мечты каждой бюджетной комиссіи. Когда въ предѣлахъ одного и того же параграфа вѣдомство располагаетъ кредитами на милліоны рублей, то вопросъ объ израсходованіи одного—двухъ милліоновъ въ глазахъ вѣдомства особеннаго значенія не имѣетъ. Въ такихъ случаяхъ вѣдомство для подкрѣпленія ассигнованія въ одинъ—два милліона ограничивается въ объяснительной запискѣ одной—двумя справками. Среди бюджетной комиссіи возникла мысль о необходимости приступить теперь же къ пересмотру распредѣленія росписи по номерамъ смѣтъ и по параграфамъ. Принявъ, однако, во вниманіе, что бюджетъ на 1908 годъ теперь уже фактически выполняется, комиссія признала несвоевременнымъ нарушеніе порядка, уже осуществляющагося и признаннаго. Но бюджетныя подкомиссіи остановились на этихъ соображеніяхъ и сдѣлали по этому вопросу рядъ цѣнныхъ замѣчаній. Передъ нами крупный бюджетъ съ различными подраздѣленіями по суммамъ и по назначенію. Отчетъ государственнаго контроля могъ бы служить при разсмотрѣніи росписи не только крупнымъ подспорьемъ, но даже основой обсужденія бюджета. Однако, теперь этотъ отчетъ представляетъ собой лишь бухгалтерскій счетъ, сверяющій цифры назначенія съ цифрами выполненія. Вотъ причины медленности или, лучше сказать, продолжительности работъ бюджетной комиссіи. Правила 8 марта 1906 года раздѣлили бюджетныя ассигнованія на неподлежащія обсужденію, сокращенію и исключенію. На долю бюджетной комиссіи выпала сложная работа по провѣркѣ законодательныхъ актовъ, въ силу которыхъ обоснованные ими кредиты не подлежатъ измѣненію. Положеніе страны обязываетъ бюджетную комиссію къ чрезвычайной бережливости. Роспись сведена съ дефицитомъ въ 189 милліоновъ рублей. Дефицитъ этотъ, въ силу новыхъ ассигнованій на продовольственное дѣло, возросъ еще болѣе. Задача бюджетной комиссіи не только провѣрить расходы, но и привести ихъ къ той нормѣ, въ которой они могли-бы быть оправданы. Эта задача заставляла комиссію вникать въ каждый расходъ, тѣмъ болѣе, что общее повышеніе расходовъ совершенно неминуемо какъ въ силу культурнаго роста страны, такъ и въ виду необходимости ликвидировать наслѣдіе прошлаго, среди котораго послѣдствія одной только русско-японской войны вызываютъ расходъ въ 66 милліоновъ рублей. Отсюда для бюджетной комиссіи вытекаетъ священная обязанность относиться какъ можно строже къ государственнымъ расходамъ и требовать подкрѣпленія ихъ совершенно вѣскими данными. Однако, чтобы не вносить дезорганизацію вѣдомства, чтобы не вносить разстройства въ дѣло и не жертвовать жизненными интересами, хотя-бы выполняемыми и не такъ, какъ слѣдовало, комиссіи приходилось сходить съ этого пути, несмотря на все бережное отношеніе къ расходамъ, подлежащимъ свободному усмотрѣнію Думы. По мнѣнію комиссіи, суть дѣла не въ детальномъ ограниченія извѣстныхъ расходовъ и не въ законодательныхъ барьерахъ, а въ пониманіи предстоящей государственной задачи—задачи созиданія и закономѣрнаго государственнаго строительства (аплодисменты). Такимъ образомъ, соглашаясь во имя этой идеи на время съ продолженіемъ существующихъ порядковъ, комиссія зорко слѣдила за всѣми уклоненіями отъ правильной постановки дѣла. На этой-то почвѣ и возникли тѣ «пожеланія» бюджетной комиссіи, которыя внѣ Думы вызывали такъ много упрековъ на тему о томъ, что дѣло комиссіи—не взлетать въ область общихъ предположеній, а углубляться въ цифры. Однако, предсѣдатель бюджетной комиссіи считаетъ себя обязаннымъ заявить о своей вѣрѣ въ то, что эти предположенія такъ или иначе завоюютъ всеобщее признаніе и не останутся безъ воздѣйствія на исправленіе того, что исправленію подлежитъ (аплодисменты). Бюджетъ требуетъ для своего исправленія много времени и настойчивой, продолжительной, преемственной и трудной работы. Путемъ такой работы черезъ нѣсколько лѣтъ и нашъ бюджетъ явится такимъ же процѣженнымъ, какъ и на Западѣ. Предсѣдатель бюджетной комиссіи далекъ отъ того, чтобы считать работу бюджетной комиссіи совершенной. Эта работа—слабыхъ учениковъ, впервые вышедшихъ на мудреное бюджетное дѣло, старавшихся достигнуть возможности разсмотрѣть бюджетъ получше и допустившихъ и ошибки, и неправильности, на которыя комиссія получитъ соотвѣтствующія указанія. Тѣмъ не менѣе среди Думы уже образовался кадръ лицъ, углубившихся въ бюджетъ, читающихъ мудреные столбцы испещрившихъ его цифръ, какъ открытую книгу, и пріобрѣтающихъ необходимый навыкъ, чтобы осуществить завѣтную мечту и бюджетной комиссіи—устранить произволъ и расточительность въ расходахъ и достигнуть закономѣрности, цѣлесообразности и бережливости въ расходованіи государственныхъ средствъ».

На очереди разсмотрѣніе доходовъ и расходовъ государственнаго контроля. Въ 1 часъ объявляется перерывъ на 1 часъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 8 минутъ. Докладчикъ по смѣтѣ государственнаго контроля *Лучицкій*. Доходная смѣта исчислена вѣдомствомъ въ 287,720 рублей, расходы обыкновенный—въ 9,845,654 р. и чрезвычайные—въ 422,411 рублей. Бюджетная комиссія предлагаетъ оставить всѣ смѣтныя исчисленія вѣдомства безъ измѣненія. Тѣмъ не менѣе комиссія считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія пожеланія: во-первыхъ, поставить контроль въ болѣе тѣсныя отношенія къ Думѣ, и во-вторыхъ, возложить на него обязанность не только представлять отчетъ объ исполненіи росписи и финансовыхъ смѣтъ въ смыслѣ бухгалтерскомъ, но доставлять во всей ихъ совокупности заключенія, основанныя на провѣренныхъ данныхъ, о мѣрахъ дѣйствія вѣдомствъ по государственному хозяйству вообще и въ частности—по каждой отдѣльной его отрасли. Отсюда, само собой разумѣется, слѣдуетъ, что необходимо: во-первыхъ, возстановить тотъ порядокъ, какой существовалъ раньше, при созданіи контроля, т. е. отдѣлить контроль отъ другихъ частей управленія; во-вторыхъ, выдѣлить государственнаго контролера изъ состава совѣта министровъ, предоставивъ ему право вносить въ Думу самостоятельныя заключенія по существу вносимой росписи и относительно общаго положенія финансоваго хозяйства страны; въ-третьихъ, обезпечить государственному контролеру полную самостоятельности въ общей системѣ государственнаго управленія; въ-четвертыхъ—устранить возможность для чиновъ контроля быть членами законодательныхъ собраній; въ-пятыхъ, реорганизовать на болѣе широкихъ основаніяхъ совѣтъ контроля въ цѣляхъ доставленія имъ заключеній о правильности хозяйственности и дѣйствій вѣдомствъ по исчисленію бюджета, съ тѣмъ, чтобы при группировкѣ ревизіонной отчетности контрольныхъ учрежденій совѣтъ могъ составлять свои заключенія, не ограничиваясь бухгалтерскими подсчетами; въ-шестыхъ, всѣ вѣдомства подчинить контролю на общихъ основаніяхъ, съ упраздненіемъ имѣющихся нѣкоторыхъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ контрольныхъ органовъ. Въ связи съ этими общими соображеніями о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи контроля и его отношеній къ Думѣ, комиссія считаетъ необходимымъ указать и на желательность пересмотра законоположеній, опредѣляющихъ ревизіонную дѣятельность контроля. Ревизія эта поставлена въ совершенно невозможныя условія. Контроль нерѣдко оказывается безсильнымъ добиться осуществленія результатовъ ревизіи, особенно въ случаяхъ нехозяйственности, неправильности и незаконности расходованія государственныхъ средствъ. Процедура взысканія крайне медлительна; активныхъ средствъ контролю не дано; по многу лѣтъ взысканія не производятся, и казна несетъ убытки; взысканія слагаются за давностью, смертью и т. п.; сроки, въ теченіе которыхъ должны быть представлены объясненія, не установлены; права контроля по взысканіямъ точно такъ же не опредѣлены: всѣ постановленія по этой части восходятъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, что еще болѣе затягиваетъ теченіе дѣлъ. Необходимо, въ виду этого, установить возможно болѣе краткіе сроки обязательнаго отвѣта распорядительныхъ учрежденій на запросы контроля и предоставить контролю право взысканія судебнымъ порядкомъ безъ обращенія въ Правительствующій Сенатъ. Въ заключеніе докладчикъ Лучицкій оглашаетъ предлагаемую комиссіей формулу перехода.

Государственный контролеръ отмѣчаетъ, что функціи государственнаго кон-

троля слагаются изъ ревизіонной и административной его дѣятельности. Въ ревизіонной дѣятельности строго проведено коллегіальное начало какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ контроля. Государственный контролеръ никакого непосредственнаго и самостоятельнаго участія въ ревизіонной дѣятельности государственнаго контроля не принимаетъ; онъ только предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ государственнаго контроля. Совѣтъ государственнаго контроля—не совѣщательное учрежденіе, какъ совѣты при министрахъ; рѣшенія его почитаются окончательными. Право ихъ измѣненія принадлежитъ только Сенату. Вторая часть функціи государственнаго контроля состоитъ въ его участіи не только въ разсмотрѣніи, но въ составленіи смѣтъ. Въ этой области принимаетъ непосредственное участіе и государственный контролеръ, пользуясь въ этомъ отношеніи правами министра и входя, потому, въ составъ совѣта министровъ. Вопросъ о выдѣленіи государственнаго контроля изъ круга остальныхъ вѣдомствъ и въ неучастіи государственнаго контролера въ совѣтѣ министровъ—не новъ; онъ былъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ при объединеніи дѣятельности вѣдомствъ въ совѣтѣ министровъ, такъ какъ тогда было признано невозможнымъ, чтобы правительственное учрежденіе, располагающее сѣтью мѣстныхъ учрежденій, было-бы совершенно обособлено отъ единаго правительства и при извѣстныхъ условіяхъ могло-бы даже развивать свою собственную политику. По этимъ соображеніямъ тогда и было признано, что пока государственному контролю присущи административныя функціи, до тѣхъ поръ не возможно изъятіе его изъ круга остальныхъ вѣдомствъ. Вторично тотъ же вопросъ возникъ въ 1906 г. и тогда же получилъ разрѣшеніе въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, которымъ предположеніе о выдѣленіи государственнаго контроля признано невызываемымъ обстоятельствами, такъ какъ ревизіонная дѣятельность государственнаго контроля не подлежитъ при существующихъ условіяхъ его дѣятельности—компетенціи совѣта министровъ. Бюджетная комиссія вновь выдвигаетъ этотъ вопросъ и вновь приходится повторить, что вѣдомства, въ кругъ компетенціи которыхъ входятъ распорядительныя дѣйствія, не могутъ быть обособлены въ своей дѣятельности отъ единаго правительства и не могутъ имѣть своей политики, которая при нѣкоторыхъ условіяхъ могла бы превратиться въ оппозицію правительству. Если, съ другой стороны, идя на встрѣчу пожеланіямъ о выдѣленіи контроля, отрѣшиться отъ его административныхъ обязанностей, то невольно возникаетъ вопросъ: въ какой же части своей дѣятельности, ревизіонной или административной, за 40 лѣтъ своего существованія онъ больше принесъ пользы? Отвѣтъ совершенно ясенъ, а именно: въ административной дѣятельности контроля его главная заслуга. Административныя обязанности нашего контроля отличаютъ его отъ западно-европейскихъ контролей. На Западѣ нѣтъ вѣдомства, участвующаго въ составленіи смѣтъ, въ разрѣшеніи финансовыхъ вопросовъ и вопросовъ государственнаго кредита. Лишая контроль его административныхъ функцій, тѣмъ самымъ отнимаете ту его отличительную черту, которая, даже по признанію самой бюджетной комиссіи, такъ выгодно отличаетъ его отъ западно-европейскихъ контролей. При сохраненіи же за контролемъ его административныхъ обязанностей, нельзя обособлять его отъ другихъ вѣдомствъ и отъ той политики, которой держится объединенное правительство. Если сохранить только ревизіонную дѣятельность контроля, то, въ такомъ случаѣ, нѣтъ надобности въ государственномъ контролѣ; тогда достаточно только предсѣдателя совѣта государственнаго контроля». Полагая, что государственный контроль долженъ остаться въ составѣ совѣта министровъ, тайный совѣтникъ Харитоновъ нисколько не отрицаетъ необходимости оживить дѣятельность контроля, вывести его изъ рутины, преобразовать пріемы фактическаго контроля, измѣнить способы ревизіи хозяйственной операціи вѣдомствъ и т. д. (аплодисменты справа). *Цитовичъ* заявляетъ, что, присоединяясь къ формулѣ перехода бюджетной комиссіи, умѣренно-правые находятъ вопросъ о выдѣленіи государственнаго контроля спорнымъ и потому вносятъ соотвѣтственную поправку, клонящуюся къ оставленію государственнаго контроля въ составѣ совѣта, равно какъ и поправку о томъ, чтобы изъ вѣдѣнія государственнаго контроля были устранены всѣ дѣла о повѣркѣ расходованія государственныхъ средствъ за исключеніями, указанными въ основныхъ законахъ. *Шингаревъ* находитъ, что политика въ контролѣ—вещь совершенно неподходящая; контроль политикой заниматься не долженъ. Его функція, его высшее призваніе—провѣрять правильность расходовъ громаднаго государственнаго бюджета; непосредственная его обязанность—ревизія огромнаго и сложнаго хозяйственнаго управленія государства, а также дѣятельность по выработкѣ и составленію финансовыхъ и бюджетныхъ мѣропріятій. Въ этой области контроль долженъ охранять свои основныя функціи органа, ревизующаго и помогающаго упорядоченію государственнаго хозяйства и регулирующаго государственный бюджетъ. Контроль долженъ быть самостоятельнымъ и независимымъ и не долженъ входить въ составъ совѣта министровъ. Если хотите, чтобы ревизія русскаго государственнаго хозяйства была дѣйствительной ревизіей, то вы должны признать, что контроль не можетъ участвовать въ общей политикѣ кабинета, а долженъ быть самостоятельнымъ и независимымъ. Указавъ на рядъ дефектовъ въ нѣкоторыхъ сторонахъ дѣятельности государственнаго контроля, Шингаревъ выражаетъ увѣренность, что представители государственнаго контроля воспользуются указаніями бюджетной комиссіи. Заканчивая рѣчь, Шингаревъ высказываетъ убѣжденіе, что русскій государственный контроль, вмѣстѣ съ русскимъ народнымъ представительствомъ, воодушевленъ стремленіемъ упорядочить русское хозяйство, сберечь народную копѣйку, избавить Россію отъ появленія въ ея бюджетѣ дефицита, избавить отъ упрековъ въ нехозяйственномъ веденіи крупнѣйшихъ отраслей государственнаго хозяйства и потому пойдетъ охотно по пути реорганизаціи, по пути реформъ, и первымъ звеномъ этой реорганизаціи должно быть выдѣленіе его изъ состава совѣта министровъ (аплодисменты центра и лѣвыхъ). *Босиковъ* заявляетъ, что фракція правыхъ присоединяется къ поправкѣ умѣренно-правыхъ. *Покровскій 2-й* полагаетъ, что государственный контроль долженъ быть вѣрнымъ слугою народа, долженъ стоять на стражѣ народнаго достоянія и быть угрозой тѣхъ, кто расточительно пользуется государственнымъ достояніемъ. Къ сожалѣнію, контроль лишенъ возможности стоять на такой высотѣ, такъ какъ у чиновъ его нѣтъ сознанія своей силы и своей власти. Не имѣя почвы подъ ногами, контроль поневолѣ проявляетъ политику страуса, который... Предсѣдатель, прерывая: «Покорнѣйше прошу не дѣлиться впечатлѣніями изъ вашихъ зоологическихъ путешествій» (смѣхъ, аплодисменты). *Покровскій 2-й* заканчиваетъ рѣчь, предлагая отъ имени соц.-демократовъ формулу перехода, устанавливающую коллегіальную организацію государственнаго контроля, не связаннаго съ совѣтомъ министровъ, представленіе отчетовъ контроля Думѣ, распространеніе дѣятельности контроля на всѣ безъ изъятія исполнительные органы, предоставленіе чинамъ контроля въ ихъ ревизіонной дѣятельности полноты слѣдственной власти и предоставленіе чинамъ контроля судейской несмѣняемости (аплодисменты слѣва). *Капустинъ* заявляетъ, что фракція октябристовъ соглашается съ заключеніями бюджетной комиссіи и присоединяется къ предложенной комиссіей формулѣ перехода. Самостоятельность государственнаго контролера и независимость его отъ совѣта министровъ необходима, ибо невозможно ставить государственнаго контролера въ такое положеніе, чтобы, оставшись въ меньшинствѣ, онъ долженъ былъ бы исполнять постановленія большинства совѣта министровъ, несогласныя съ его личнымъ взглядомъ на интересы государственнаго хозяйства. Выдѣленіе государственнаго контроля изъ круга остальныхъ вѣдомствъ не нарушитъ единства правительства, а поведетъ лишь къ вящему торжеству закона въ Россіи (аплодисменты). *Розановъ* сообщаетъ, что трудовая группа не считаетъ себя въ правѣ голосовать за утвержденіе бюджета въ его цѣломъ. Что касается смѣты государственнаго контроля, то такъ какъ вопросъ уже достаточно выясненъ, то трудовая группа присоединяется къ мнѣнію бюджетной комиссіи. *Коваленко* второй заявляетъ, что національная фракція присоединяется къ поправкѣ умѣренно-правыхъ. Запись ораторовъ исчерпана. Общее обсужденіе смѣты закончено. Дума принимаетъ переходъ къ разсмотрѣнію смѣты государственнаго контроля по номерамъ росписи. Формула перехода, предложенная соц.-демократами, отвергается большинствомъ всѣхъ противъ соц.-демократовъ. Поправка умѣренно-правыхъ о нежелательности выдѣленія контроля отвергается большинствомъ всѣхъ противъ умѣренно-правыхъ, правыхъ и націоналистовъ. Формула бюджетной комиссіи принимается съ поправкой умѣренно-правыхъ, что всѣ изъятія изъ вѣдѣнія контроля въ дѣлѣ повѣрки расходованія государственныхъ средствъ должны быть устранены, за исключеніемъ изъятій, указанныхъ въ основныхъ законахъ.

Дума переходитъ къ вотированію нумеровъ росписи по смѣтѣ государственнаго контроля. Большинствомъ всѣхъ противъ соціалъ-демократовъ принимается во 1-хъ по условнымъ кредитамъ вѣдомства 1 нумеръ (415 по росписи) на усиленіе личнаго состава контрольныхъ палатъ для ревизіи отчетности по операціи денежныхъ переводовъ черезъ почтово-телеграфныя учрежденія—70,000 рублей, 2-й нумеръ (по росписи 415) на содержаніе временной ревизіонной комиссіи въ Петербургѣ—300,000 рублей; во 2-хъ по расходамъ чрезвычайнымъ: 1-й нумеръ (430 по росписи) на содержаніе контрольныхъ частей на строящихся желѣзныхъ дорогъ—122,411 рублей, 2-й нумеръ (431 по росписи) на содержаніе временной ревизіонной комиссіи въ Петербургѣ 300,000 рублей; въ 3-хъ по расходамъ обыкновеннымъ: 1-й нумеръ (414 по росписи) на содержаніе контрольныхъ учрежденій—1,355,828 рублей, 2-й нумеръ (415 по росписи) на содержаніе мѣстныхъ учрежденій—8,288,437 рублей, 3-й нумеръ (416 по росписи) на разные расходы по администраціи—201,389 рублей. Баллотировка смѣты по нумерамъ закончена. Большинствомъ всѣхъ противъ соціалъ-демократовъ Дума принимаетъ смѣту государственнаго контроля въ ея цѣломъ. Предсѣдатель поздравляетъ Думу съ почином (шумные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Объявляется перерывъ на четверть часа.

Засѣданіе возобновляется продолженіемъ преній по вопросу объ ассигнованіи 6,900,000 рублей на нужды народнаго образованія. *Фридманъ* отмѣчаетъ трудность получить начальное обученіе для еврейскихъ дѣтей. Онъ подробно излагаетъ положеніе учебнаго дѣла въ вѣроисповѣдныхъ еврейскихъ школахъ, называемыхъ хедерами. Протоіерей *Никоновичъ* находитъ, что школа на западной окраинѣ дѣйствительно ослабляетъ религіозный фанатизмъ и политическую обособленность, но нельзя же сказать, что такая дѣятельность школы развращаютъ душу ребенка. Національная школа-право каждаго государства. Патріотизмъ въ школѣ долженъ быть общій, но безъ попранія этнографическихъ и другихъ бытовыхъ особенностей инородцевъ. За истеченіемъ десятиминутнаго срока, отецъ Никоновичъ не успѣваетъ закончить рѣчь. *Дмовскій*, возражая фонъ-Анрепу полагаетъ, что въ политической дѣятельности болѣе, чѣмъ въ какой-либо иной области нужно смотрѣть на слова и дѣйствія съ точки зрѣнія отвѣтственности не передъ властью, конечно, а передъ собственной совѣстью. Изъ ассигнуемыхъ кредитовъ громаднѣйшая часть идетъ на нужды начальнаго образованія въ земскихъ губерніяхъ. Въ Царствѣ Польскомъ земскихъ учрежденій нѣтъ. Школы находятся въ этомъ краѣ въ тѣхъ рукахъ, въ которыхъ не должны-бы находиться. Если часть нынѣ разсматриваемаго ассигнованія и попадетъ на школы Царства Польскаго, то мѣстныя власти будутъ направлять эти ассигнованія на поддержаніе существующаго порядка вещей. Поэтому представители польскаго коло не могутъ взять на себя отвѣтственность за направленіе этихъ денегъ. По долгу совѣсти они лишены при такихъ условіяхъ возможности вотировать за это ассигнованіе. Даже больше, считая, что ассигнованіе это только вредно, поляки должны были бы вотировать противъ него. Но поляки рѣшили воздержаться отъ голосованія, имѣя въ виду, что ассигнованіе это принесетъ пользу Россіи и не желая поэтому мѣшать великому дѣлу русскаго просвѣщенія, отъ котораго поляки у себя въ краѣ совершенно отстранены. Можно не соглашаться съ мнѣніемъ, что современная русская школа въ Царствѣ Польскомъ развращаетъ душу ребенка, можно наоборотъ съ епископомъ Евлогіемъ мыслить, что русская національная школа съ достоинствомъ несетъ свое знамя въ Царствѣ Польскомъ, можно быть врагами поляковъ, но надо ихъ понимать. Было время, когда поляки желали взять на себя отвѣтственность за все происходящее въ Царствѣ Польскомъ, но имъ отвѣтили на это актомъ 3 іюня». По мнѣнію оратора, среди всѣхъ внесенныхъ законопроектовъ нѣтъ ни одного, который относился бы къ Царству Польскому. Всѣ законопроекты предусматриваютъ общегосударственныя нужды; будто бы Царство Польское находится внѣ Россійскаго государства. Восполнить этотъ пробѣлъ нѣтъ возможности и въ думскихъ комиссіяхъ, ибо члены Думы обнаруживаютъ либо непониманіе, либо равнодушіе къ интересамъ Царства Польскаго. Нельзя забывать, чѣмъ культурнѣе страна, тѣмъ опаснѣе задерживать ея прогрессивное движеніе. Намъ даютъ понять, что если мы не будемъ голосовать вмѣстѣ съ вами, то противъ насъ подымется національная травля. Если ужъ не можемъ любить другъ друга, то должны же оставаться по крайней мѣрѣ на почвѣ совѣсти и отвѣтственности (аплодисменты слѣва, шиканье справа). *Полетаевъ* считаетъ, что всегда и вездѣ представители буржуазіи прятались подъ знамя классовыхъ интересовъ и преслѣдовали личныя цѣли. *Алексѣевъ* указываетъ, что данный законопроектъ, чуждый всякаго политиканства, внесенъ на почву національнаго предразсудка. *Маціевичъ*, а за нимъ *Дмовскій*, желая обвинить въ руссификаторствѣ русскую школу въ Царствѣ Польскомъ, ссылались на документъ огромной важности, на мнѣніе генералъ-фельдмаршала Гурко. Дмовскій назвалъ этотъ документъ меморіаломъ, по русски—всеподданнѣйшій докладъ князя Имеретинскаго Его Императорскому Величеству. Документъ этотъ помѣщенъ въ лондонскомъ изданіи, въ типографіи заграничнаго союза польскихъ соціалистовъ, по порученію польской соціальной партіи. Издатели сами оговариваются, что документы, ими помѣщенные, переведены съ пропускомъ противъ оригинала. Маціевичъ не привелъ взглядовъ Гурко, что ксендза съ его политическими тенденціями нельзя допускать къ русской школѣ. Если Гурко соглашается на существованіе ксендза въ русской школѣ, то только потому, что самъ говоритъ: ксендзъ въ школѣ принесетъ меньше вреда, чѣмъ ксендзъ внѣ школы. Кромѣ того, вѣдь и Гурко-человѣкъ, слѣдовательно и мнѣнія его не могутъ быть признаны непогрѣшимыми. Ставя въ основу политической дѣятельности только велѣнія совѣсти, Дмовскій призывалъ понять его. Но нельзя понимать безъ знанія. Ламентаціи Дмовскаго напрасны. Русскій Государь и русскій народъ уже исполняли свой долгъ передъ польскимъ народомъ, а теперь приступаютъ къ исполненію этого долга передъ русскимъ народомъ. 30 августа 1864 года Государь Императоръ повелѣть соизволилъ передать дѣло народнаго образованія въ польскомъ краѣ въ руки польскаго народа, а не шляхты. Тогда Высочайше было повелѣно, чтобы гмины сами устраивали вклады на народное образованіе. *Алексѣевъ* продолжаетъ: чѣмъ виноватъ великій русскій народъ въ томъ, что далъ деньги въ руки польскаго народа, а не шляхты? Нѣтъ, передъ польскимъ народомъ русскій народъ ничѣмъ неповиненъ (аплодисменты справа и части центра). Прекращается запись ораторовъ. *Чхеидзе* убѣжденъ, что русскій языкъ въ предѣлахъ русскаго государства необходимъ, какъ воздухъ. Еще его отецъ говорилъ ему: хочешь стать человѣкомъ—учись по-русски (смѣхъ). Но постановка обученія русскому языку въ инородческихъ школахъ, такъ называемый нѣмой методъ преподаванія, въ силу котораго дѣтей инородцевъ заставляютъ годами мяукать по кошачьему или квакать по лягушечьи, вызываетъ среди инородцевъ отвращеніе къ школѣ и ведетъ къ забвенію роднаго языка (аплодисменты слѣва, смѣхъ справа). *Хасмамедовъ* выражаетъ увѣренность, что Дума поспѣшитъ разработать основныя положенія законопроекта о всеобщемъ обученіи, причемъ будутъ уважены справедливыя требованія мусульманъ. *Князь Волконскій* первый полагаетъ, что сказать «мы исполнили наши обязанности передъ Царствомъ Польскимъ» можно будетъ только тогда, когда будутъ введены въ немъ земскія учрежденія, которыя сдѣлаютъ больше, чѣмъ всякіе милліоны рублей (аплодисменты). Пуришкевичъ лишь только появляется на трибунѣ раздаются аплодисменты справа. *Пуришкевичъ* указываетъ, что на западѣ политика не вмѣшивается въ дѣло народнаго образованія, ибо ей не мѣсто въ школѣ народной. У насъ частная иниціатива стѣснена именно въ виду внесенія въ школу политики. И пока народная школа не будетъ освобождена отъ этого теченія, ее растравляющаго, до тѣхъ поръ не можетъ быть и рѣчи о предоставленіи широкаго почина частной иниціативы. *Пуришкевичъ* продолжаетъ: «Всѣ ламентаціи на недостаточность ассигнованій на народное образованіе недостаточно обоснованы. Правительство быть можетъ давало не столько, сколько могло бы давать при другихъ обстоятельствахъ, но если взять всю совокупность ассигнованій земствъ и мѣстныхъ обществъ, то увидите, что давалось очень много, быть можетъ даже больше того, чѣмъ имѣемъ нравственное право давать по нашему бюджету. Политика свила себѣ прочное гнѣздо въ нашей школѣ. Первый съѣздъ представителей по народному образованію всѣхъ народныхъ университетовъ и лига образованія—всѣ были заражены не духомъ народнаго образованія, а духомъ политическихъ тенденцій. Вотъ имена, громкія, извѣстныя имена дѣятелей лиги народнаго образованія, заслуживающія уваженія съ точки зрѣнія науки, но съ точки зрѣнія воспитанія и политическаго міровоззрѣнія не могущія имѣть мѣста въ лигѣ народнаго образованія, вотъ эти имена... (Предсѣдатель прерывая: «Прошу именъ не касаться». (Пуришкевичъ продолжаетъ: «Ихъ не касаюсь, а только читаю. Предсѣдатель: «Тѣмъ не менѣе прошу ихъ не касаться». Пуришкевичъ продолжаетъ: «Наши общества, несущія просвѣщеніе въ народныя массы, стремятся стать на полемическую почву съ правительственными органами народнаго образованія и со Св. Синодомъ. При такомъ антагонизмѣ, при такомъ положеніи, когда частная иниціатива начинается не съ любви, а съ ненависти, ей не можетъ быть мѣста въ предѣлахъ Россійской Имперіи, (аплодисменты справа). При такихъ условіяхъ, частная иниціатива должна быть если не (убита окончательно, то поставлена подъ недремлющее око, надъ которымъ часто насмѣхаетесь. *Пуришкевичъ* продолжаетъ: переходя къ инородческимъ школамъ, необходимо раздѣлить народности сообразно тому чувству государственности, которое привилось къ нимъ вѣками. Если въ отношеніи школъ Остзейскаго края тевтонски-рыцарски проявившихъ себя въ минувшее русское лихолѣтіе... Предсѣдатель: «десять минутъ истекло». Пуришкевичъ: «сейчасъ, я сдѣлаю заключеніе». (Голоса: «довольно...»). Пуришкевичъ, стараясь перекричать, дайте мнѣ кончить (общій шумъ, звонокъ предсѣдателя). Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно-ли Думѣ продлить рѣчь Пуришкевича. Большинствомъ Дума отвергаетъ предложеніе продлить рѣчь оратора. *Пуришкевичъ*, не сходя съ трибуны, стараясь заглушить шумъ: «Пока такія картины (быстро развертываетъ большую олеографію, изображающую династію польскихъ королей) расклеены въ польской школѣ, ей не мѣсто въ русскомъ государствѣ. Пуришкевичъ сходитъ съ трибуны, бросая картину правымъ. Картина переходитъ изъ рукъ въ руки (общій шумъ). Предсѣдатель: «Членъ Думы, Пуришкевичъ, покорнѣйше прошу васъ не позволять подобныхъ выходокъ на этой трибунѣ. Пуришкевичъ: «никакихъ выходокъ себѣ не позволяю». Предсѣдатель: понимаю, что говорю, чего отъ васъ требую (аплодисменты). Предсѣдатель звонитъ. Прошу занять мѣста. Иллюстраціи можно разсматривать и послѣ закрытія засѣданія (звонокъ). *Кропотовъ* полагаетъ, что увеличеніе средствъ на народное образованіе должно быть произведено за счетъ сокращенія кредитовъ на содержаніе полиціи и тюремъ. *Петровъ* находитъ, что не правительство, а только Дума можетъ озаботиться проведеніемъ всеобщаго обученія, и предлагаетъ формулу перехода отъ трудовой группы.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 17 марта. Въ Александровскѣ-Глушевскѣ ограблена церковь, причемъ убиты четыре сторожа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 марта. Въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго утвержденія мнѣнія перваго департамента Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ состоявшихся 1 ноября 1906 года въ Баку торговъ на отдачу въ аренду, подъ добычу нефти, казенныхъ нефтеносныхъ участковъ въ сабунчинской, романинской и биби-эйбатской дачахъ, при министерствѣ торговли и промышленности въ концѣ марта предположено образовать особое междувѣдомственное совѣщаніе для выработки условій новыхъ торговъ.

Вторая комиссія Государственнаго Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства установила, что въ основу избирательнаго права для выбора волостныхъ гласныхъ цѣлесообразно положить имущественный цензъ независимо отъ рода недвижимаго имущества.

Первая комиссія Гос. Совѣта приняла всѣ статьи отъ 47 до 49, касающіяся исполнительныхъ функцій по поселковому управленію, возлагаемыхъ, согласно проекту, на поселковыхъ старостъ, ихъ помощниковъ и поселковыхъ писарей. Комиссія признала цѣлесообразнымъ и необходимымъ ввести въ обязанность поселковаго старосты принятіе, впредь до прибытія чиновъ общей или волостной полиціи, мѣръ къ возстановленію нарушеннаго порядка и къ задержанію виновныхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, въ случаяхъ, когда на мѣстѣ нѣтъ подлежащихъ чиновъ общей или волостной полиціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 марта. На вечернемъ засѣданіи думской финансовой комиссіи, 17 марта, продолжался при участіи министра финансовъ, обмѣнъ мнѣній по вопросу желѣзнодорожнаго хозяйства. На заявленіе Жуковскаго, что причина убыточности—не въ тарифныхъ ставкахъ и не въ стратегическихъ дорогахъ, а глубже, именно въ безсистемности и въ недостаткѣ плановъ, какъ по затратамъ на желѣзныя дороги, такъ и въ ихъ хозяйствѣ, министръ финансовъ указалъ, что дать разъясненія по этому вопросу можетъ представитель вѣдомства, а министръ финансовъ можетъ отвѣтить только на вопросъ, насколько бюджетъ поддается исправленію въ ближайшее же время за счетъ поступленій доходовъ отъ казенныхъ дорогъ, и на этотъ вопросъ министръ финансовъ прямо и рѣшительно долженъ отвѣтить, что на такое исправленіе въ ближайшемъ будущемъ разсчитывать нельзя. Затѣмъ, перейдя къ вопросу, насколько обезпеченъ на ближайшее будущее питейный доходъ, министръ финансовъ оговорился, что не будетъ говорить по существу питейнаго вопроса, а дастъ объясненія только въ предѣлахъ чисто бюджетныхъ условій. Относительно настоящей постановки дѣла, министръ долженъ сказать, что устойчивость питейнаго дохода и нѣкоторый, впрочемъ небольшой, ростъ его болѣе или менѣе обезпечены. Министръ отмѣчаетъ, что колоссальное возрастаніе питейныхъ доходовъ въ 1905, 1906 и отчасти въ 1907 г. не можетъ служить указаніемъ на прогрессивность роста этого дохода и впредь. Питейный доходъ возросъ въ минувшіе годы подъ вліяніемъ трехъ факторовъ: 1) отмѣны выкупныхъ платежей, 2) недорода и вызванной имъ продовольственной помощи за счетъ казны и 3) подъ вліяніемъ революціоннаго психоза. Свѣдѣнія за минувшій январь свидѣтельствуютъ о гораздо меньшемъ приростѣ питейнаго дохода; поднять-же цѣну на спиртъ не представляется возможнымъ, такъ какъ и безъ того указываютъ, что правительство чрезмѣрно нажимаетъ податной винтъ и извлекаетъ налоги такимъ непопулярнымъ способомъ, какъ продажа вина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 марта. Думская бюджетная комиссія предлагаетъ слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ государственнаго контроля: «Признавая что для правильности своей работы государственный контроль долженъ быть преобразованъ присвоеніемъ ему самостоятельности и независимости и выдѣленіемъ его изъ круга остальныхъ вѣдомствъ (причемъ государственный контролеръ не можетъ состоять въ совѣтѣ министровъ), что должно быть установлено необходимое для пользы дѣла сотрудничество государственнаго контроля съ законодательными учрежденіями, по предварительной разработкѣ бюджетныхъ и финансовыхъ вопросовъ, и что всѣ изъятія изъ вѣдѣнія контроля въ дѣлѣ повѣрки расходованія государственныхъ средствъ должны быть устранены, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

РЕВЕЛЬ, 18 марта. Въ виду свободнаго прохода въ Ревельскій портъ, ледоколъ вышелъ въ Ригу для проводки судовъ въ Рижскомъ заливѣ.

ПЕРЧИНСКЪ, 18 марта. Прибыла партія техниковъ на постройку Амурской желѣзной дороги.

РИГА, 18 марта. Прибылъ вице-адмиралъ Скрыдловъ и, совмѣстно съ контръ-адмираломъ Эссеномъ, произвелъ смотръ крейсерамъ эскадры Эссена.

ВѢНА, 17 марта. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя, что назначена комиссія для производства развѣдокъ по постройкѣ Санджакской жел. дороги, состоящая изъ четырехъ военныхъ и двухъ гражданскихъ членовъ. Къ работамъ приступятъ въ апрѣлѣ.

ФРАНКФУРТЪ-на-МАЙНѢ, 17 марта. На многолюдномъ собраніи общества изученія торговыхъ договоровъ постановлено, въ цѣляхъ упроченія торговыхъ сношеній Германіи съ Франціей, образовать франко-германское экономическое общество въ дополненіе къ недавно основанному франко-германскому комитету.

ВѢНА, 18 марта. Князь Бюловъ отбылъ въ Берлинъ.

ЛОНДОНЪ, 18 марта. Статсъ-секретарь казначейства Асквитъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что засѣданія парламента будутъ прерваны со 2 апрѣля по 14 апрѣля нов. ст., по случаю праздника Пасхи.

ГААГА, 18 марта. Первая палата приняла протоколъ относительно присоединенія Россіи къ брюссельской сахарной конвенціи. Министръ финансовъ вновь подтвердилъ свое обѣщаніе, что начнетъ взимать дополнительную пошлину съ русскаго сахара, какъ только онъ станетъ наводнять нидерландскій рынокъ. Правительство, впрочемъ, находитъ такой оборотъ дѣла маловѣроятнымъ.

ПЕКИНЪ, 18 марта. Участившіеся и правильно повторявшіеся въ минувшую недѣлю большіе пожары въ разныхъ частяхъ города объясняютъ поджогами, являющимися, повидимому, дѣломъ рукъ революціонеровъ, извѣстное число которыхъ на-дняхъ, арестовано. Полагаютъ, что они стремятся запугать власти и населеніе, въ цѣляхъ подготовленія благопріятной почвы для антидинастическихъ выступленій.

ДАРМШТАДТЪ, 18 марта. Великогерцогская чета отбываетъ въ среду въ Россію.

МАДРИДЪ, 18 марта. Великій Князь Борисъ Владиміровичъ и инфантъ донъ-Карлосъ возвратились изъ поѣздки въ Толедо. Вечеромъ у русскаго посла въ честь Великаго Князя состоялся обѣдъ, на которомъ присутствовали инфантъ, предсѣдатель совѣта министровъ и министры иностранныхъ дѣлъ и военный. Послѣ обѣда состоялся раутъ.

РИМЪ, 18 марта. По свѣдѣніямъ агентства Стефани, русскій посолъ вручилъ Титтони меморандумъ русскаго правительства относительно македонскихъ реформъ. Титтони отвѣтилъ, что италіанское правительство будетъ поддерживать всѣ заключающіяся въ нотѣ русскія предложенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Начальникъ Петербургскаго жандармскаго полицейскаго управленія Николаевской дороги генералъ-майоръ Фрейбергъ назначенъ начальникомъ Московскаго управленія жел. дор., взамѣнъ устраненнаго отъ должности полковника Чернявскаго. Совмѣстно съ послѣднимъ, какъ передаетъ «Слово», устраненъ начальникъ жандармскаго отдѣленія московскаго района подполковникъ Статкевичъ, три жандарма котораго привлечены къ судебной отвѣтственности за пособничество въ хищеніи грузовъ со станціи Перово Московско-Казанской дороги.

—15 марта департаментомъ полиціи, по словамъ «Нов. Вр.», предложено принять мѣры къ розыску скрывшейся изъ имѣнія «Софія», Бахмутскаго уѣзда, дочери члена Государственнаго Совѣта Карповой, выѣхавшей изъ имѣнія по подложной телеграммѣ.

—По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ теченіе первой половины текущаго года, преимущественно въ періодъ времени съ 10 марта по 20 іюня, предстоитъ перевезти на Востокъ по желѣзнымъ дорогамъ около 400,000 переселенцевъ. Въ цѣляхъ урегулированія переселенческаго движенія въ нынѣшнемъ году, черезъ мѣстную администрацію, по словамъ «Рѣчи», выяснено по каждому уѣзду число лицъ, намѣревающихся въ первой половинѣ текущаго года переселиться изъ Европейской въ Азіатскую Россію, и всѣ переселяющіеся по времени отправленія раздѣлены на пять группъ, причемъ для посадки въ поѣзда каждой группы назначенъ особый двухнедѣльный періодъ въ промежутокъ времени между 10 марта и 21 іюня. Въ зависимости отъ этого, прежнія безсрочныя удостовѣренія на льготный проѣздъ, выдаваемыя земскими начальниками, замѣнены новыми срочными удостовѣреніями, дѣйствительными лишь на сроки, точно обозначенные въ этихъ удостовѣреніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, земскимъ начальникамъ и замѣняющимъ ихъ должностнымъ лицамъ предписано о всякой выдачѣ удостовѣреній болѣе чѣмъ на 50 человѣкъ, отправляющихся въ одну очередь съ одной и той же станціи, сообщать обязательно одновременно почтою подлежащимъ начальникамъ станцій, а объ отправкѣ меньшихъ партій по возможности предупреждать ихъ заблаговременно.

—15 марта въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ разбиралось дѣло по обвиненію въ покушеніи на вооруженное нападеніе 29 октября 1907 года въ селѣ Косинѣ, Бронницкаго уѣзда, на крест. Колесникова. Судомъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», приговорены: Апохинъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, Жуковъ, Ступинъ, Набатовъ и Куртовъ—къ 20-лѣтней каторгѣ каждый. Залыфинъ къ 10-лѣтней каторгѣ и Тюринъ—на 2 мѣсяца въ тюрьму.

—15 марта въ домѣ № 5—7, по Стрѣльнинской улицѣ, на Петербургской сторонѣ, въ квартиру И. Душмана, по словамъ «Нов. Вр.», явилась полиція и арестовала жильцовъ, двухъ братьевъ Беркулъ, Артура-Карла, желѣзнодорожнаго служащаго, и Фридриха, служащаго писцомъ въ одномъ изъ городскихъ полицейскихъ участковъ. Найденная въ ихъ комнатѣ переписка и другія бумаги конфискованы. За квартирой Душмана, занимающагося увеличеніемъ фотографическихъ портретовъ и имѣющаго многихъ агентовъ для пріема заказовъ, было установлено наблюденіе, причемъ въ теченіе дня было арестовано свыше 15 человѣкъ и отведено въ мѣстный полицейскій участокъ для установленія личности. Братья Беркулъ отвезены въ охранное отдѣленіе.

—Проектъ штатовъ центральныхъ учрежденій министерства путей сообщенія разрабатывается самымъ спѣшнымъ образомъ и на дняхъ, по словамъ «Нов. Врем.», будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы. Проектъ предлагаетъ учрежденіе взамѣнъ отдѣльнаго управленія желѣзныхъ дорогъ и управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ одного главнаго управленія желѣзныхъ дорогъ, которое будетъ вѣдать и постройку новыхъ и эксплоатацію существующихъ дорогъ. Взамѣнъ того отдѣленію главнаго управленія будетъ придана большая самостоятельность и расширена его компетенція въ рѣшеніи входящихъ въ кругъ его вѣдѣнія вопросовъ.

—Всѣ ученики параллельнаго отдѣленія шестого класса третьей Тифлисской гимназіи уволены съ правомъ подать въ августѣ мѣсяцѣ прошенія объ обратномъ пріемѣ; остальные классы открываются въ понедѣльникъ. Нѣсколько учениковъ первой и преимущественно второй гимназіи, какъ пишетъ «Нов. Врем.», исключены; старшіе классы второй гимназіи открыты. 50 учениковъ второй гимназіи не допущены къ занятіямъ.

—Въ ночь на 15 марта, чинами жандармской полиціи обнаружена въ Воронежѣ, по Большой Алексѣевской улицѣ типографія мѣстнаго революціоннаго комитета, съ десятью пудами шрифта; тамъ-же, по словамъ «Жив. Сл.», найдены прокламаціи въ большомъ количествѣ, уже изготовленныхъ и рамы съ набранными шрифтами для печатанія. Арестованы двое мужчинъ и двѣ женщины.

—Училищный совѣтъ при Синодѣ, по словамъ «Руси», разослалъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ циркуляръ, какъ можно скорѣе изыскать средства для преобразованія школъ грамотности въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Въ противномъ случаѣ эти школы не будутъ зачислены въ общую школьную сѣть и лишаются казенной субсидіи, которую предложено отпускать сельскимъ школамъ при введеніи всеобщаго обученія.

—Обыскъ въ Кутаисѣ у присяжнаго повѣреннаго С. Д. Джапаридзе, соціалъ-демократа, бывшаго члена Государственной Думы, окончившійся заключеніемъ Джапаридзе въ тюрьму, выяснилъ много компрометирующаго. Молва давно уже называла Джапаридзе видныхъ участникомъ мятежныхъ организацій.

—Въ Купянскѣ казненъ грабитель Федоровъ.

—Въ Елисаветградѣ приговорены къ повѣшенію шестеро за грабежи.

—Въ Воронежѣ въ столкновеніи съ полиціей участвовалъ организаторъ цѣлаго ряда экспропріацій въ Новохоперскомъ уѣздѣ Лобыкинъ. При немъ найдено много отравленныхъ пуль. Лобыкинъ убитъ городовыми.

—15 марта въ Петербургскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію Климова въ оскорбленіи муринскаго волостного суда, выразившагося въ томъ, что онъ сказалъ по адресу удалявшихся въ совѣщательную комнату членовъ суда: «У васъ подъ рыломъ законъ,—а судите не по закону». Окружной судъ приговорилъ Климова къ аресту на 7 дней.

—Казнь Торпу въ Ревелѣ конфирмована. Приговоренъ къ смертной казни Луксъ—за ограбленіе крестьянки. По дѣлу о вооруженномъ нападеніи на поѣздъ Балтійской жел. дор. въ сентябрѣ 1907 г. максималистъ Латскій приговоренъ къ повѣшенію, пятеро остальныхъ подсудимыхъ, по словамъ «Руси», на разные сроки въ каторжныя работы, а обвиняемый студентъ Федоровъ оправданъ.

—Какъ сообщаетъ газета «Мшакъ», эчміадзинскій синодъ обратился къ наслѣдникамъ Георгія Геворкова въ Эривани съ просьбой, чтобы послѣдніе передали въ распоряженіе эчміадзинскаго монастыря отданные имъ покойнымъ католикосомъ всѣхъ армянъ Хримяномъ на храненіе банковые билеты на 100,000 руб. съ причитающимися процентами. Означенное наслѣдство, оставленное покойнымъ патріархомъ, по закону переходитъ въ собственность эчміадзинскаго монастыря.

—Для этнографическаго изслѣдованія Монголіи и Сибири, а также для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ отношеніи туда командируются дѣйствительные члены Императорскаго географическаго общества гг. Васильевъ и Анучинъ.

—Совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія В. А. Мясоѣдова-Иванова утвердилъ новыя формы бланковыхъ полныхъ и повѣрстныхъ билетовъ, вводимыхъ на желѣзныхъ дорогахъ съ 1 іюля вслѣдствіе реформы общаго пассажирскаго тарифа.

—Въ Ригѣ судомъ рѣшено дѣло о рижскомъ соціалъ-революціонномъ комитетѣ, состоявшемъ въ большинствѣ изъ евреевъ. Приговорены къ каторгѣ на разные сроки: занимавшіеся учительствомъ Іосель Менделевъ, Іосель Давидсонъ, сынъ подполковника Горячевскій, 19-лѣтній ученикъ Гершонъ Райхе, разносившій по магазинамъ писанныя рукой Давидсона постановленія комитета, заключавшія угрозы, что послѣдній съумѣетъ настоять на выполненіи своихъ требованій, и полякъ Мачульскій, по профессіи наборщикъ, задержанный 4 февраля 1907 г. въ Петербургскомъ университетѣ на сходкѣ общегородской конференціи соціалистовъ-революціонеровъ. Еврейки Фридландъ и Шлосбергъ, на квартирѣ которыхъ происходили сходки комитета, приговорены къ ссылкѣ на поселеніе. Остальные обвиняемые Якубсонъ и Фридманъ, студенты Заксъ, Левенштейнъ, Розенфельдъ, Герцманъ и Славинъ не обнаружены.

—Во Влоцлавскѣ уже болѣе 2-хъ недѣль, по словамъ «Варш. Дневн.», неизвѣстные злодѣи наносятъ вечеромъ на улицахъ молодымъ женщинамъ и дѣвушкамъ раны отравленными ножами въ нижнія части живота. Уже 18 жертвъ поступило въ городскую больницу. Преступники неуловимы. Городъ объятъ страхомъ.

—Въ виду частаго повторенія случаевъ пріема частными лѣчебницами на излѣченіе евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Москвѣ, Московскій градоначальникъ предписалъ участковымъ приставамъ обязать содержателей частныхъ лѣчебницъ не принимать евреевъ, если они не будутъ имѣть права на прожитіе въ Москвѣ.

—**Похороны убитыхъ офицеровъ.** Въ Ливадіи 15 марта при необычайно торжественной обстановкѣ состоялось погребеніе офицеровъ 16-го стрѣлковаго полка Сомова и Аболенскаго, убитыхъ 13 марта въ Ливадіи рядовымъ Литвиненко на плацу во предѣлахъ ротнаго ученья. Ливадійскій храмъ утопалъ въ зелени и цвѣтахъ, на гробы покойныхъ возложено 30 вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ ген. Думбадзе, таврическаго губернатора, сосуживцевъ покойныхъ, ялтинскаго предводителя дворянства камеръюнкера Попова, его помощника Булгакова, ялтинскихъ дворянъ, графа Шувалова, городского управленія и проч. Печальная процессія направилась въ Ливадіи къ молу, гдѣ стоялъ военный транспортъ «Пендераклія», на которомъ установленъ металлическій гробъ съ останками покойныхъ для отправленія въ Одессу. Въ процессіи участвовали всѣ обыватели. Вечеромъ состоялся полевой судъ надъ убійцей. Выяснилось, какъ пишутъ «Нов. Вр.», что убійство вызвано личной местью безъ политической подкладки. Послѣ капитана Сомова осталась жена и трое дѣтей.

—**Интересное явленіе.** Въ январѣ охотники за кабанами наткнулись, по словамъ «Кавказа», въ сосновомъ лѣсу въ горахъ Ардаганскаго округа на такое явленіе. Было довольно холодно и кругомъ лежалъ глубокій снѣгъ. Понятно удивленіе охотниковъ, когда они нашли небольшую, обросшую кустами можжевельника котловину, въ которой было мало снѣга по краямъ, а въ серединѣ, подъ небольшой нависшей скалой, его и вовсе не было, а между камнями виднѣлась незамерзшая вода. Удивленіе охотниковъ, однако, перешло въ ужасъ, когда, спустившись въ котловину, они увидѣли на небольшомъ, непокрытомъ снѣгомъ пространствѣ болѣе пятидесяти труповъ различныхъ птицъ, мышей, змѣй, лягушекъ, скорпіоновъ, фалангъ и т. п. Скоро и охотники почувствовали головокруженіе и поспѣшили уйти оттуда. Заинтересованные явленіемъ, охотники вновь вернулись туда съ живой курицей и пустили ее на прогалину подъ скалою. Курица издохла черезъ минуту. Явленіе это объясняется, вѣроятно, выходомъ углекислаго газа. Въ 1900 году изслѣдователь Кавказа К. А. Сатунинъ встрѣтилъ такое же явленіе въ той-же Карской области, въ Нахичеванскомъ уч., Кагызманскаго округа.

—**Дѣвочка-отравительница.** Въ селѣ Алексѣевкѣ, Саратовской губ., похоронили 70-лѣтняго старика Зимина, скоропостижно умершаго. Смерть, хотя и стараго, но здороваго человѣка, породила между односельчанами всевозможные толки, которые заставили мѣстнаго урядника произвести по этому поводу дознаніе, которымъ обнаружилось, что Зиминъ умеръ отравленный мышьякомъ родной своей внучкой 15-лѣтней Машей. Дальнѣйшее дознаніе, по словамъ «Колок.», выяснило и причины этого ужаснаго преступленія. Зиминъ не разрѣшалъ своей внучкѣ устраивать въ своей хатѣ «посидѣлокъ».

—**Бомбы въ тюрьмѣ.** Въ Елисаветградѣ 7 марта ночью часовой далъ знать тюремной администраціи, что въ камерѣ № 2 идетъ работа по совершенію подкопа. Администрація установила бдительный надзоръ. Вскорѣ удалось обнаружить, что побѣгъ готовится въ камерѣ № 2, гдѣ содержалось около 40 чел. Когда работа въ ночь на 7 марта близилась уже къ концу, въ камеру была введена вооруженная стража. Заключенные были крайне изумлены столь неожиданнымъ обнаруженіемъ ихъ плана. Администрація, по словамъ «Рус. Прав.», произвела обыскъ и обнаружила нѣсколько бомбъ и разрывныхъ снарядовъ. Послѣдніе были снабжены фитилями.

—**Пожаръ съ человѣческими жертвами.** 14 марта въ 4 ч. утра, на городской окраинѣ, въ мѣстности Петергофскаго участка г. Петербурга, по словамъ «Нов. Вр.», произошелъ пожаръ съ многочисленными человѣческими жертвами. Огонь возникъ отъ невыясненной еще причины въ корридорѣ нижняго этажа двухъэтажнаго деревяннаго дома № 11 по Новосивковской ул. Пламя быстро охватило единственную въ домѣ лѣстницу. Разбуженные пожарной тревогою жильцы, увидѣвъ себя отрѣзанными огнемъ отъ выхода, стали бросаться изъ оконъ. 15 чел., спасшихся такимъ путемъ, получили различнаго рода ушибы и пораненія. Одно семейство, изъ семи человѣкъ, погибло въ домѣ, выгорѣвшемъ совершенно, такъ что остался одинъ срубъ. Въ немъ имѣлось шесть квартиръ, въ которыхъ проживали извозчики, шорники, тряпичники и рабочіе, по большей части угловые жильцы. Во время разборки пожарными обгорѣлыхъ частей внутренняго устройства дома въ квартирѣ верхняго этажа, въ которой проживалъ съ семьей шорникъ крестьянинъ Василій Чекуновъ, пожарные обнаружили груду обуглившихся труповъ. Трупы лежали плотно другъ около друга у самаго окна. Въ погибшихъ узнали шорника Василія Федорова Чекунова, 33 лѣтъ, его жену Ефросинію 29 л., дѣтей Улиту 13 л., Анисью 4 л., Петра 3 л., Григорія 8 мѣсяцевъ и тещу Ефросинью Межанинникову, 68 лѣтъ. Покойный Чекуновъ былъ одѣтъ, семья его повидимому покинула постели, чтобы спастись, въ одномъ бѣльѣ. Всѣ они вѣроятно задохлись въ дыму, не успѣвъ открыть окно своей комнаты, къ которому направились, не имѣя другого выхода. Во время тушенія пожара были несчастные случаи съ пожарными. Нѣсколько человѣкъ получили увѣчья. Въ сгорѣвшемъ домѣ погибло все имущество жильцовъ. Убытокъ отъ пожара заявленъ въ 25,000 р.

—**Совѣщаніе по реформѣ земства.** 15 марта волостная комиссія, закончивъ пренія, по словамъ «Нов. Вр.», приступила къ выясненію, путемъ баллотировки, общаго облика вводимой мелкой земской единицы. Единогласно рѣшили, что преобразованіе должно быть обосновано на началахъ всесословности, и признали необходимымъ придать реформируемой волости характеръ административно-хозяйственнаго органа. Въ отношеніи административно-земскихъ функцій, комиссія нашла возможнымъ предоставить волости нѣкоторую самостоятельность. Третьимъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ отношеніяхъ между волостью и губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ и комиссія нашла цѣлесообразнымъ, чтобы реформируемая волость исполняла нѣкоторыя предуказанія губернскаго и уѣзднаго земства, т. е. являлась исполнительнымъ органомъ постановленій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время во взаимоотношеніяхъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ. Особыхъ возраженій эти положенія въ преніяхъ не вызвали и были приняты единогласно.

Комиссія по обсужденію избирательнаго ценза продолжала постатейно разсмотрѣніе законопроекта. Были внесены нѣкоторыя добавленія и поправки. При обсужденіи вопроса о лицахъ, не имѣющихъ права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, кромѣ несовершеннолѣтнихъ и женщинъ, въ число этихъ лицъ рѣшено включить учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отвергнуто предложеніе проекта, чтобы представителями церквей являлись церковные старосты. Вмѣсто этого постановлено, чтобы представителей избирали тѣ, кому принадлежитъ земля: причтъ, приходъ и т. д. Подверглась измѣненію также статья о представительствѣ отъ товариществъ и компаній; комиссія нашла, что представителями должны быть не члены правленія, какъ предлагалъ законопроектъ, а кто-либо изъ акціонеровъ по избранію общаго собранія. Пункты 11, 12, 13, 14, 15, 17 и 19 приняты въ чтеніи законопроекта лишь съ нѣкоторыми редакціонными поправками.

Поселковая комиссія занималась разсмотрѣніемъ предметовъ вѣдѣнія мѣстныхъ поселковыхъ органовъ. Законопроектъ предлагаетъ совершенно новое дѣленіе поселковъ на разряды; въ виду этого комиссія выслушала объясненія представителя министерства о мотивахъ такого дѣленія. Законопроектъ различаетъ три разряда поселковъ. Компетенція однихъ, болѣе примитивныхъ по составу и размѣрамъ, точно опредѣляется закономъ. Болѣе крупнымъ поселкамъ, которые можно обратить въ мѣстечки, могутъ быть переданы нѣкоторыя добавочныя функціи уѣздными совѣтами. Наконецъ губернскими совѣтами можетъ быть передано разрѣшеніе еще нѣкоторыхъ вопросовъ тѣмъ поселкамъ, которые по размѣрамъ хозяйства приближаются къ городамъ.

Въ первомъ же совѣщаніи комиссіи по выдѣленію городовъ въ отдѣльныя земскія единицы мнѣніе горожанъ отдѣлилось отъ мнѣнія земцевъ. Земцы считаютъ, что при составленіи законопроекта приняты главнымъ образомъ экономическія основанія и отодвинуты на второй планъ этическія, которыя имѣютъ значеніе въ пользу земства. Во всякомъ случаѣ, большинство намѣчается за принятіе законопроекта съ нѣкоторыми поправками. Законопроектъ предлагаетъ города съ населеніемъ болѣе 300,000 выдѣлить изъ губерніи. Противъ этого возражали нѣкоторые ораторы, говоря, что нельзя выдѣлять болѣе богатыя единицы, нахожденіе которыхъ въ губерніи необходимо для регулярности губернскаго хозяйства. Встрѣтилъ возраженіе также тотъ пунктъ проекта, по которому иниціатива выдѣленія предоставляется исключительно самимъ городамъ; было указано, что необходимо, чтобы вопросъ о выдѣленіи былъ поддержанъ и другой заинтересованной стороной —земствомъ. Одинъ изъ членовъ комиссіи внесъ новый общій принципъ, упущенный проектомъ. Онъ указалъ, что при вопросѣ о выдѣленіи города необходимо принимать во вниманіе то, можетъ ли данный городъ вполнѣ исполнять возложенныя на земство обязанности.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

18-го марта.

4% Государственная рента	76¼ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан	74¼ 75¼
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	345½ сд.
" " " второй 1866 г.	257 "
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	234½
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	343 345
" " Учетн. и ссуд. "	397 сд.
" Русскаго для внѣш. торг. "	— "
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	108 "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	112 118
" Путиловскаго завода	81½ сд.
" Бакинскаго нефт. общества	503 "
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— "
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	158 "
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	156 "
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— "
" 2-го " " "	— "
" Гартманъ	190 "
5% заемъ 1905 года	95½ 96⅛
" " 1906 "	95 сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	85½

Настроеніе общее: съ дивидендными бумагами вялое, при небольшомъ пониженіи почти по всей линіи, устойчивое изъ прочихъ бумагъ съ банковыми, съ фондами колеблющееся, къ концу биржи не вполнѣ устойчивое, съ выигрышными займами слабѣе.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 17-е марта: Валю, Столовицкому, Чосновскому, Израельскому, Зелѣнинъ, Зусману, Зарицкому, Blume, Маширкину, Чечакъ, Конторовичъ, Гербаневской.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 18 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,2	7,6	1,1
Бором. при 0° въ миллим.	753,2	751,5	747,8
Влажность въ процентахъ	74	41	68
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₂	Ю₂	ВЮВ₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—8,3

Средняя температура за сутки=3,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на сѣверѣ Нѣмецкаго моря и на Ледовитомъ океанѣ (Вардё 743 мм.). Барометрическіе максимумы на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 772 мм.). Сухая погода во всей Россіи. Температура нѣсколько выше нормы на югѣ и въ центрѣ, близка къ нормѣ въ остальной Россіи. Ожидается: сухая погода въ южной половинѣ Россіи, осадки мѣстами въ сѣверной половинѣ, теплѣе на сѣверо-западѣ, немного теплѣе на юго-западѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 20 марта.

По искамъ:

1. Почипчукомъ къ управленію Ю.-З. ж. д., 2. Колаковской къ Колаковскому, 3. Кагана къ Каганамъ, 4. Мочульскаго къ Мочульской и Мелюковой, 5. Островчукомъ къ Островчуку, 6. Езерскихъ и др. къ Щербакамъ, 7. Шистяной и Головалевой, къ Кривиновой, 8. Фильщука къ Бойко и Литвинчуку.

◆ Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратова). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, и всѣми необходимыми инструментами.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.